

КОНТРОЛЬНЫЙ ВЫСТРЕЛ

www.akm1917.su

www.akmnsk.su

<http://lenakm-avangard.narod.ru>

<http://akmkz.clan.su>

Газета Авангарда Красной Молодежи (АКМ). Издана Новосибирским отделением АКМ.

Движение за честные выборы и тактика коммунистов

Картинка номера



4 декабря в России прошли выборы в Госдуму. Все допущенные к выборам партии не посягали на господство капитала. Фальсификации на выборах тоже не представляют собой в постсоветской России чего-либо нового. Поэтому, казалось бы, от этих выборов не следовало ожидать никаких сюрпризов.

Тем не менее, вслед за выборами поднялась волна народного возмущения. Прошедшие уличные акции против фальсификаций стали самыми массовыми в стране за последние 10 лет.

лет.

4 декабря граждане страны проголосовали против правящей партии «Единая Россия». Наибольшее число голосов получила КПРФ – самая левая из всех участвовавших в выборах политических партий (действительно же коммунистические организации вообще не были допущены к выборам). Граждане России показали, что они против неолиберального правоохранительного курса правительства Путина-Медведева, когда доходы миллиардеров растут, а у большинства населения отнимают последние права и гарантии. При этом показательно, что за левые идеи голосовали граждане крупных мегаполисов. В Новосибирске, например, КПРФ победила по всем районам города, а также во всех городах области. В Москве, судя по всему, ЕР заняла первое место только за счет подтасовок.

Не желая признать своё поражение и отказаться от политической монополии, власти сфабриковали результаты выборов. Голоса, якобы поданные за ЕдРо, были украдены у других партий, в первую очередь у КПРФ. Наглые фальсификации вызвали справедливые протесты по всей стране.

Причиной провала ЕдРа является очевидное банкротство той социально-экономической системы, которая существует в нашей стране с 1991 года. Деграция индустрии, образования, культуры, высокая смертность, низкие зарплаты и издевательские стипендии, массовые алкоголизм и наркомания, полное отстранение народа от принятия решений - образуют лишь неполный список «достижений» российского капитализма за двадцать лет. Именно это, а не какие-то происки западных капиталистов против их российских собратьев по классу (в чем пытаются нас уверить официальная пропаганда и различные охранительные силы) – причина народного протеста, для которого фальсификации на выборах послужили лишь поводом.

Представители левых коммунистических партий и организаций, таких, как АКМ, ВКПБ, РКСМ, РКП-РПК всегда были с народом, поддерживая его справедливые требования. В то же время к протесту граждан пытаются примазаться различные праволиберальные и даже националистические силы, цели которых противоположны интересам народа. Те, кто в свое время разрушал нашу страну, проводил грабительские гайдаровские реформы, те, кто в 1993 году расстреливал из танков законный парламент, кто совсем недавно приветствовал агрессию НАТО против Ливии, сейчас называют себя либералами и борцами за свободу. Но истинную цену этим господам показали как раз прошедшие выборы, на которых их партия «Правое дело» получила меньше одного процента голосов, и это как раз вряд ли следствие фальсификаций.

Более того, именно различные деятели праволиберальной оппозиции по факту пользуются поддержкой власти. В Москве власть, используя механизм согласования с мэрией, украла митинг 10 декабря у законных организаторов – представителей левых сил, и отдала его Немцову и К. Это и понятно. Ведь, с одной стороны, две буржуазные группы – ЕдРо и праволиберальная оппозиция (отличия между которыми иногда сводятся только к борьбе за доступ к кормушке) всегда будут ближе друг к другу, чем к рабочим, программистам и другим

В НОМЕРЕ

Движение за честные выборы и тактика коммунистов ----- 1, 4



Три уголовных дела----- 2

Жанаозеньское восстание ----- 3



Восьмое чудо света полковника Каддафи----- 5



Заблудившийся Рязанцев ----- 6

Акции за честные выборы----- 7

Ленин, Каддафи и Асад----- 8

трудящимся. С другой стороны, власть, вытаскивая на первый план одиозных правых политиков типа Касьянова, Немцова и Каспарова и скользких буржуазных демагогов типа Навального, использует это для дискредитации движения, для

Три уголовных дела

Дело первое: 19 июля в суде Советского района был вынесен приговор по делу о стрельбе около лабораторного корпуса Новосибирского государственного университета. Обвиняемый Николай Кривошеин получил 2 года лишения свободы условно.

Девятого ноября 2010 года гр. Кривошеин напал вместе с радикальной группой молодежи на общественных активистов, которые хотели посмотреть фильм про убийство Анастасии Бабуровой «Любите меня, пожалуйста...» (и не посмотрели, так как руководство НГУ запретило – прим. Ред.). Когда защищающиеся применили газовый баллончик, Кривошеин достал пистолет «Макарыч», стреляющий резиновыми пулями, и выстрелил два раза (по версии следствия, я слышал большее число выстрелов), в результате чего у случайного студента оказалась прострелена щека.

(Я с самого начала был самым важным свидетелем, так как прикрывал отступление членов РКСМ, и заходил в университет последним, непосредственно видя выстрелы. Тем не менее, я в суд не был вызван, хотя в следственных мероприятиях участвовал – Н.П.)

Дело второе: Активистам «Другой России» дали до 5,5 лет колонии за участие в беспорядках на Манежной площади

“Тверской суд Москвы приговорил активистов «Другой России» к срокам до 5,5 лет колонии за участие в беспорядках на Манежной площади, сообщает корреспондент «Газеты.Ru» из зала суда.

К пяти с половиной годам исправительной колонии общего режима приговорен Игорь Березюк, имеющий белорусское гражданство.

Активист «Другой России» Руслан Хубаев приговорен к четырем годам колонии строгого режима. Два с половиной года колонии строгого режима получил Александр Козевин.

Другому активисту незарегистрированной партии «Другая Россия» Кириллу Унчуку суд назначил наказание в виде трех лет колонии.

Леонид Панин приговорен к двум годам колонии общего режима. Он частично признал свою вину и извинился перед бойцом отряда ОМОН. (от 15 октября репортаж «газеты.ру»)

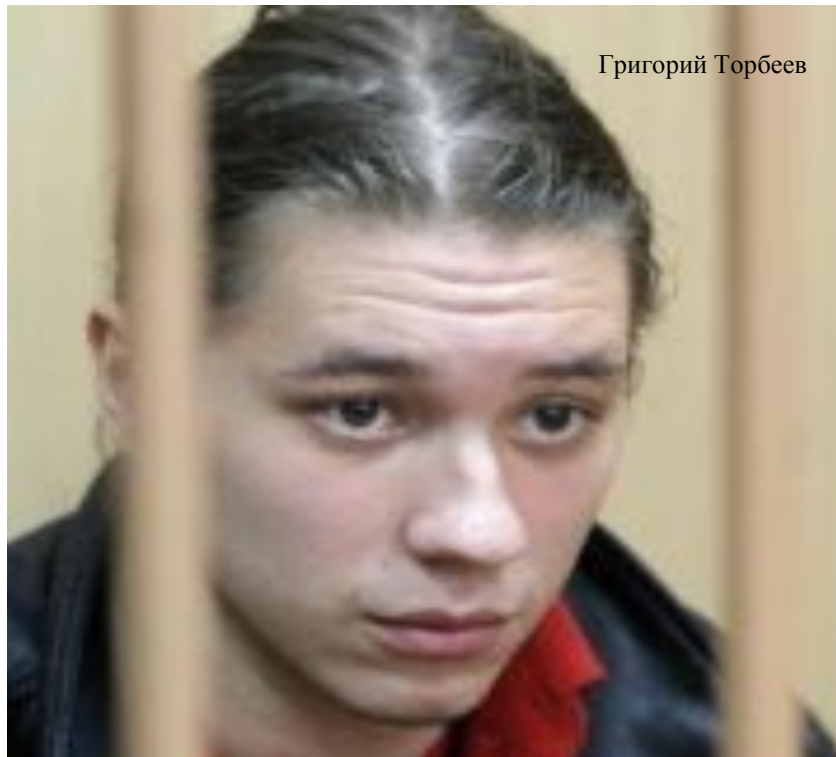
Дело третье. «Тверской суд Москвы приговорил к полутора годам колонии-поселения активиста движения "Левый фронт" Григория Торбеева, сообщает РИА "Новости". Торбеев обвинялся в том, что кинул горящим файером в сотрудника полиции на "Дне гнева" в 2010 году. Гособвинение требовало осудить Торбеева на два года колонии-поселения. Таким образом, суд признал Торбеева виновным в совершении преступления по части 1 статьи 318 Уголовного кодекса (применение насилия в отношении представителя власти). Тверской суд оставил без внимания все положительные характеристики, предоставленные защитой.

Рассмотрение дела Торбеева началось в середине сентября. Были заслушаны показания трех свидетелей со стороны обвинения. На процессе также выступил потерпевший, сотрудник полиции Евгений Ковалев. Он заявил, что не имеет претензий к Торбееву, поскольку тот возместил ему причиненный вред. Ковалев попросил суд учесть это как смягчающее обстоятельство.

Торбеев был задержан вечером 12 ноября 2010 года в Москве на Тверской площади в ходе разгона Дня гнева. В течение полугода он содержался в Бутырском СИЗО. Согласно материалам дела, Торбеев ударил Ковалева горящим файером по лицу. Позднее в травмпункте у сотрудника милиции были зафиксированы ушибы на лице и ссадины, но о повреждении глаз речи не шло. Между тем очевидцы произошедшего и адвокат со слов обвиняемого заявили, что Торбеев не делал ничего, что могло бы нанести вред здоровью милиционера.

В заключительной речи в суде Торбеев попросил учесть, что между ним и полицейским произошло примирение, и это подтверждает соответствующий документ. После слов Торбеева упомянутый полицейский встал с места и заявил, что оставляет сказанное активистом на усмотрение суда.

Стр. 2



Григорий Торбеев

13 мая Торбеев был освобожден из СИЗО под подписку о невыезде, поскольку 12 мая истек предельно допустимый срок содержания под стражей на стадии предварительного следствия по уголовным делам данной категории». (границы ТВ).

Я специально взял эти три уголовных дела, что бы показать читателям, против кого и как применяются судебные санкции. После того, что произошло 11 декабря 2010 года, всколыхнулось все СНГ. Казалось бы, наказать нужно тех, кто устраивал националистические беспорядки в центре Москвы, хорошо известных в правоохранительных органах лидеров неонацистских группировок. Вполне можно было выявить хотя бы некоторых из тех отморожков, кто избивал нерусских студентов прямо на виду у видеокамер.

Однако вместо этого были найдены на снимках члены «Другой России» (где много бывших НБПшников, действительно не чуждых национализма), и именно им были предъявлены обвинения. Активисты «Другой России» известны тем, что на акциях стараются не совершать противоправных действий, редко прикрывают лица масками, не оказывают сопротивления полиции, поэтому система попросту воспользовалась случаем (а другоросы этот случай по глупости предоставили) и репрессировала оппозиционеров. Пример этот показывает ещё то, что идя на акцию, нужно понимать, за что выступаешь. Человека из «Другой России» пойманного и посаженного на фоне националистических беспорядков, не

будут защищать ни националисты, ни либералы.

В случае с делом по факту стрельбы в Новосибирске приговор вызывает только возмущение. Очень было бы интересно посмотреть, какой срок получил бы человек, открывший стрельбу по чиновникам из обладминистрации с лозунгом «Пенсионерам – бесплатный проезд!» (в Новосибирске были отменены часть льгот пенсионерам, и шла большая компания под этим девизом – прим. Ред.). Однако, если молодой «болельщик» приходит с пистолетом в большой компании и начинает пальбу по защитникам лесов Академического Городка – то ему дают условную судимость. Думаю, если бы он промахнулся и члены РКСМ не подняли бы шумиху, то дело бы вообще не дошло до суда. Кстати, после националистических погромов в Москве Медведев подписал распоряжение о возобновлении строительства в Химкинском Лесу. И вырубка лесов Академгородка тоже пошла с удвоенной энергией после данного эпизода.

Про Григория Торбеева можно сказать так – «нет повести печальнее на свете». Совместные акции активистов Левого Фронта, Солидарности и других движений, проводимые в Москве в основном по инициативе Сергея Удальцова и Константина Косякина, вызывали как у коммунистов, так и у других левых сил определённые вопросы. Во-первых, почему не используется коммунистическая и левая символика на этих акциях, почему вместо красных знамен выносятся т.н. «чёрные метки»? Во-вторых, стоит ли играть в радикализм тогда, когда массы за тобой не стоят, или же когда эти массы не готовы к каким либо действиям? Нужно ли обязательно «идти до конца», что бы потом часть активистов была схвачена, а организаторы посажены по административным делам? Почему члены ЛФ не критикуют откровенно правые силы, которые участвуют в движении? Почему членами ЛФ не ведётся хоть какая-нибудь агитация в массах, кроме сообщений на сайте ЛФ об акциях (ко многим из которых ЛФ имеет весьма далёкое отношение) и очередном аресте Сергея Удальцова?

В общем, случилось то, что вполне могло случиться – во время акции (а может до неё в ссоре с женой) один из полицейских получил повреждения лица (что вполне вероятно, так как на этих акциях «винтилово» - задержание - было чуть ли не главным показателем успешности акции). После этого Григорий Торбеев был посажен в СИЗО, и его продержали там

окончание на стр. 5

Мы публикуем заявление ВКПБ по событиям в Казахстане, с которым редакция полностью согласна.

Нет прощения палачам Жанаозеньского восстания!

Потопленное в крови восстание нефтяников Мангистауской области Казахстана навсегда войдет в историю мирового рабочего движения. События, произошедшие 16 – 20 декабря 2011 г. в Жанаозене, доказали, что подход буржуазии к обеспечению собственной безопасности не меняется веками – она по-прежнему готова на любые преступления при малейшей угрозе своему господству.

Назначенная на 16 декабря (день 20-летия «независимости» капиталистического Казахстана) всеобщая политическая стачка явилась логическим продолжением борьбы рабочих-нефтяников Жанаозеня за свои права. Пожалуй, самым значительным эпизодом этой борьбы стала крупномасштабная забастовка в компании «Озеньмунайгаз», продлившаяся с мая до начала декабря.

Рабочие компании потребовали выплаты долгов по зарплате, улучшения условий труда. Часть нефтяников объявила голодовку, позже началась забастовка, объявленная бессрочной.

По мере того, как ужесточалась реакция руководства и властей на забастовку, требования бастующих менялись, приобретая политический оттенок. Забастовка постепенно распространилась и на другие компании, охватив всю Мангистаускую область.

Расстрел массового выступления нефтяников 16 декабря также был не случайным или единичным фактом, а лишь звеном в цепи преступлений буржуазных казахстанских властей против рабочего класса.

Капиталисты в ответ на справедливые требования бастующих нефтяников развернули настоящий террор. Митинги протеста и палаточные городки разгоняли ОМОНОм, их участников, в том числе женщин, жестоко избивали. Начались аресты бастующих, к шести годам тюремного заключения по обвинению в организации «незаконного собрания» и «разжигании социальной розни» (последнее обвинение – одно из любимых для силовиков не только Казахстана, но и РФ) приговорена профсоюзный юрист Наталья Соколова.

2 августа прямо на рабочем месте был убит один из лидеров бастующих нефтяников, 28-летний Жаксылык Турбаев. Неделями позже тело 18-летней дочери другого профсоюзного активиста нашли на окраине Жанаозеня.

Власти Казахстана всячески старались подавить волю бастующих рабочих, запугать, сломить их сопротивление. В Жанаозень были введены войска, устроена информационная блокада. Но даже массовое увольнение не привело к окончанию забастовки.

Напротив, рабочие выдвинули новые требования – освободить своих задержанных и



арестованных товарищей, восстановить всех уволенных на работе.

16 декабря на центральной площади Жанаозеня проходил рабочий митинг, участвовали в котором свыше пяти тысяч человек. По словам очевидцев, среди них были провокаторы, начавшие громить сцену, подготовленную для праздничных мероприятий, скидывать с нее колонки звукоусиления. Эти кадры использовались, в частности, российским ТВ для дискредитации бастующих казахстанских рабочих. Сигналом к началу погрома послужил полицейский автомобиль, на большой скорости врезавшийся в толпу митингующих.

Полицейские, воспользовавшись стихийно вспыхнувшими беспорядками, открыли огонь на поражение. Сообщается о семидесяти убитых и большом количестве раненых (по разным данным, до 700).

После расстрела рабочего митинга волнения вспыхнули в разных частях города – в результате, были сожжены 46 зданий, в том числе, акимат (городская администрация) и офис компании «Озеньмунайгаз». Акции солидарности прошли в других населенных пунктах области.

Так, на станции Шетпе группа местных жителей перекрыла железную дорогу, застопорив движение поездов. По ним также открыли огонь на поражение, убит по крайней мере один человек. В городе Актау митинги не прекращались три дня.

После ввода войск в Мангистаускую область, в восставшем Жанаозене были установлены чрезвычайное положение и комендантский час, запрещены собрания, фото- и видеосъемка, закрыты школы, отключена сотовая связь, блокированы некоторые интернет-ресурсы, включая социальные сети. Продолжались аресты и пытки рабочих, а также членов их семей (некоторые журналисты, прибывавшие в это время из Жанаозеня, сообщали, что «из УВД слышны крики и стоны людей. Внутри здания окровавленные стены...»).

Казахстанское правительство подло и трусливо пытается скрыть масштабы своего чудовищного преступления. Тела убитых запретили выдавать

ХРОНИКА КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

родственникам для опознания и погребения, намереваясь тайно сжечь. Людям запрещают совершать национальные поминальные обряды, чтобы по числу скорбящих нельзя было установить количество жертв. Всё еще продолжается информационная блокада и очернение борьбы рабочих Казахстана как в местных, так и в правительственных российских СМИ. По состоянию на 27 декабря, часть нефтяников «Жетыбай», «Каламкас» и «ОСК» вышли на работу, но месторождения в мангистауской области по-прежнему парализованы забастовкой. Режим ЧП в Жанаозене продлится до 5 января.

Какие же выводы мы можем сделать из произошедшего? Неужели те, которые навязывает буржуазная пропаганда – бороться вредно, надо терпеть, позволяя хозяевам высасывать все соки из рабочих, и даже не помышлять об организации и революционной борьбе?! Нет, как раз наоборот! Кровавое преступление казахстанской буржуазии еще раз продемонстрировало антигуманную, бесчеловечную суть капитализма. Единственным адекватным ответом на него будет не свертывание, а усиление борьбы за победу пролетарской революции, за освобождение рабочего класса и всех трудящихся. Эта борьба идет, не утихая, на всем земном шаре. Если сегодня в какой-то его части пролетариат вынужден отступить, потерпев временное поражение, как потерпели его жанаозеньцы, то завтра новые бойцы встанут на смену павших, и классовая борьба вспыхнет с новой силой.

Память о расстрелянных рабочих Мангистауской области навсегда останется в сердцах всех честных людей и воодушевит новые отряды пролетариата, которые доведут борьбу против власти капитала до победного конца.

Вечная память погибшим рабочим Казахстана!

Да здравствует грядущая пролетарская революция!

Источник: <http://www.vkpb.ru>

«оранжевой революцией» и интригами Госдепа США.

Кроме либералов, оседлать народное возмущение стремятся и националисты, чтобы перевести гнев людей с несправедливой капиталистической системы на рабочих-гастарбайтеров и на народы Северного Кавказа, предлагая меры, которые приведут лишь к ухудшению положения дел, а в перспективе могут довести и до развала России.

С точки зрения же марксистов, борьба за честные выборы должна стать шагом в борьбе за полную ликвидацию существующей порочной экономической и политической системы, за установление власти трудящихся классов общества, за возвращение в общенародную собственность природных ресурсов, крупного производства и финансового сектора, за социализм.

В этой связи надо сказать о тактике коммунистов. Правильная тактика должна заключаться в том, чтобы **коммунисты постарались возглавить народное движение за честные выборы, внести в него классовое содержание**, соответствующее интересам большинства его участников. Буржуазная оппозиция стремится ограничить цели движение требованиями типа «Долой Путина!», «Против партии жуликов и воров!», которые сводят все **только к замене одних жуликов и воров другими**. Мы же должны продвигать идеи социализма, социалистической революции, возвращения основных богатств страны в общенародную собственность. Мы должны объяснять, что **никакие самые честные выборы не смогут радикально изменить жизнь большинства к лучшему, пока природные ресурсы, крупная индустрия, финансы остаются в руках у капитала и капиталистического государства**. В качестве начальных, частичных требований мы должны требовать **контроля трудящихся над бизнесом, возвращения отнятых социальных прав и гарантий** (образование, медицина, общественный транспорт и т.д.), **реальной демократизации политической системы**.

Необходимым условием для успеха нашего дела является **разоблачение либералов и националистов**, желательно - полное изгнание их из движения, с улиц и площадей.

Однако нельзя сказать, что все коммунистические или антикапиталистические левые организации проводят эту, казалось бы, очевидную, линию. С одной стороны, **есть люди, попавшие под влияние охранительной пропаганды режима, испугавшиеся «оранжевой революции»**, прихода к власти действительно отвратительных и архиреакционных даже по сравнению с Путиным деятелей из праволиберального лагеря. Такие люди призывают коммунистов не участвовать в движении, а то и поддержать, в той или иной форме, Путина. Естественно, такая позиция была бы предательством коммунистических идей, навсегда дискредитировала бы и лишила политического будущего те коммунистические организации, которые ее приняли.

Риск, что народный протест оседлаем не мы, а другие силы, даже еще худшие, чем действующая власть, и что результатом будет не улучшение, а ухудшение положения – такой риск есть всегда. Когда Ленин в 1914 году, во время мировой войны, выдвинул лозунг поражения своего правительства и превращения войны империалистической в войну гражданскую, он рисковал намного больше. А тут некоторые люди закатывают истерику от одной перспективы того, что место Путина займет другой буржуазный политик. Подумаешь, гигантская катастрофа!

В общем, **люди, претендующие на то, чтобы изменить мир, не могут руководствоваться логикой «как бы хуже не вышло» и не должны бояться собственной тени**. Они должны смело идти вперед, идти на обострение ситуации, добиваться дестабилизации буржуазной политической системы.

Но! Добиваться дестабилизации системы они должны для того, чтобы **САМИМ выйти победителями из этой игры, чтобы внедрить в общественное сознание СВОИ идеи, а не для того, чтобы унавозить почву для других, для тех же либералов**. Соответственно, они должны вести свою, коммунистическую агитацию,

Стр. 4

а не ложиться под либералов с их лозунгами против Путина и «жуликов и воров». Здесь пойдет речь о втором, более распространенном среди радикальных левых **опportunистическом извращении – отказе не только от борьбы с либералами и националистами с целью их вытеснения из протестного движения, но и вообще от своей коммунистической (или хотя бы умеренно левой) линии, о принятии, фактически, идеологии либералов, и превращении, по сути, в орудие в их руках**.

Некоторые считают, что якобы надо любой ценой свалить Путина, обеспечить буржуазную демократию, даже проводят аналогии с Февральской революцией, за которой, мол, последовала Октябрьская. Но все это, разумеется, полная чушь.

Во-первых, мы можем, конечно, с полным основанием обвинять действующую власть в авторитаризме, полицейщине, репрессиях, закручивании гаек, но все это не отменяет того факта, что режим у нас и сейчас буржуазно-демократический, а не фашистский и не самодержавный. Иначе никаких левых сайтов бы не было, никакие «Дни гнева», пускай и с «винтиловом», не проходили, и даже КПРФ к выборам бы не допустили. А «полной свободы» при капитализме никогда не бывает. Возвращение же к избирательным законам ельцинского времени – не бог весть какая революционная цель для коммунистов, чтобы ради этого объединяться с кем попало.

Во-вторых, либералы сами очень близки к Путину и предпочтут сговор с ним перспективе развития реального народного движения.

В-третьих, приход к власти праволиберальных сил, а уже тем более националистов и деятелей типа Навального, который тусуется с либералами и ходит на «русские марши» (весьма показательный момент срачивания нациков и либерастов!) будет означать не демократию, а установление такой диктатуры, которая нам и не снилась. Достаточно привести в пример Ющенко на Украине, который хоть и не смог установить «твердую власть» (не из-за своей приверженности демократии, а из-за острой борьбы буржуазных группировок), зато объявил фашистского прихвостня Бандеру героем Украины. Или криминально-фашистский режим Саакашвили в Грузии. Учитывая, что наши либералы, тупо повторяя американскую пропаганду, восхищаются Саакашвили, любят рассказывать, что он якобы искоренил коррупцию (не в пример Путину!), сделал, мол, стеклянные полицейские здания, в которых никто не может дать или взять взятку, и прочие идиотские байки, а некоторые из либералов даже исламистских бандитов – пособников НАТОвских оккупантов в Ливии – называют борцами за свободу, учитывая все это, нетрудно понять, какая «демократия» нас ожидает.

Поэтому либералов (и националистов) надо бить, никакими союзниками они нам быть не могут.

В этом вопросе совершенно гнилую, не побоюсь сказать, позицию занимает московская организация Левого фронта (о позиции всего Левого фронта судить сложно, и вряд ли она есть вообще) и лично Сергей Удальцов. Трагическая история голодовки Удальцова, конечно же, никак не оправдывает его политической линии. А линия эта заключается, насколько об этом можно судить по его заявлениям, в полном слиянии с либералами и отказе от левой позиции. В обращении из изолятора, где он отбывал очередной административный арест, Удальцов призвал «все гражданские оппозиционные силы незамедлительно сформировать Комитет национального спасения». Т.е. он не только не отмежеввался от праволиберальных и националистических сил, но и предложил объединиться с ними в этом так называемом «комитете национального спасения». К слову сказать, это обращение Удальцова до сих пор закреплено вверху главной страницы сайта ЛФ, хотя Советом ЛФ или хотя бы Исполкомом оно, насколько мне известно, принято не было.

Несколько дней назад появилось видеобращение Удальцова к россиянам по случаю Нового года из больницы (где он отбывает административный арест, находясь одновременно на лечении после сухой голодовки). Это выступление выдержано на сто процентов в либеральном духе. В нем нет никаких

классовый подход. Удальцов говорит, что сейчас политика проводится в интересах ... кого вы думаете? Капиталистов, олигархов? Нет, оказывается, в интересах «жуликов и воров». Т.е. опять повторяется эта лишенная классового содержания фраза, означающая на языке либералов только группу Путина-Медведева. Этих жуликов и воров, они говорят, надо заменить на честных предпринимателей типа Миши Прохорова, укравшего народную собственность и предлагающего ввести 60-часовую рабочую неделю, и честных политиков типа бывшего путинского премьера Касьянова, бывшего ельцинского министра Немцова и полулиберала-полунацика Навального. В заключение Удальцов говорит, что «Россия будет свободной». Я надеялся услышать «и социалистической», но так этого и не услышал.

Но если некоторые лидеры ЛФ рвутся в совместные комитеты с либералами, это еще не значит, что их там сильно ждут. Либералы рады использовать левых, но они не горят желанием «мараться», заседаая вместе со всякими «экстремистами» и «коммуняками» типа Удальцова. Поэтому в либеральном оргкомитете митинга в Москве Левый фронт взялся представлять (без санкции самого ЛФ, но с согласия либералов) буржуазный депутат Госдумы от «Справедливой России» Пономарев, довольно темный политик, который в свое время участвовал в создании ЛФ. Но он уже два года как «забил» на Левый Фронт, не появлялся на его Съездах и Советах, не давал денег, зато сейчас вдруг вспомнил об этой организации и сделался ее представителем. И Левый фронт не дал никакого отпора этому самозванцу.

А после этого еще удивляемся, почему в Москве на митингах либералы верховодят. В то же время, например, в Новосибирске, где коммунисты заняли активную позицию и проводили свою линию – распространяли листовки с коммунистической пропагандой и разоблачением ЕдРа, либералов и националистов, выступали с классовых позиций, раздавали красные ленточки в противовес белым – удалось добиться либо доминирования левых, либо, по крайней мере, их сильного и самостоятельного присутствия.

Теперь хочу сказать несколько слов о КПРФ. Несмотря на все фальсификации, КПРФ на этих выборах в два раза увеличила свою фракцию в Думе. А больше ей, на самом деле, ничего и не надо. Поэтому ждать от КПРФ особых усилий на улице не приходится. Однако это не означает, что КПРФ совсем нельзя привлечь к протестным митингам. КПРФ заинтересована участвовать в них хотя бы потому, что ей надо пиариться перед президентскими выборами и не уронить свой имидж оппозиционной партии. Тем более, что украли именно ее голоса. И практика показывает, что КПРФ поддерживает движение против фальсификаций и достаточно активно участвует в этих мероприятиях. Конечно, КПРФ не поведет народ на пролетарскую революцию. Но о ней речи пока и не идет (тем более, пока либералы под ногами путаются). Зато с помощью КПРФ можно придать митингам левый характер, оттеснить главного в настоящий момент противника в борьбе за влияние внутри этого движения – либералов и националистов. Коммунисты сами, к сожалению, пока слабы и без КПРФ могут с ними и не справиться, учитывая финансовые и медийные ресурсы буржуазной оппозиции и ее связи с властью. Поэтому, считаю, коммунистам можно и нужно вступить в тактический союз с оппортунистами из КПРФ против либералов и националистов. При этом, конечно, мы не должны отказываться от критики оппортунизма КПРФ.

Таким образом, ситуация предоставляет для всех коммунистических организаций хорошую возможность проверить свое умение, с одной стороны, проявлять ленинскую гибкость и способность маневрировать, находя союзников и попутчиков, выбирая в каждый момент главного врага, на которого следует обрушить основной удар. С другой стороны, всегда сохранять ленинскую же принципиальную позицию, коммунистическую линию, не ложиться ни под либералов, ни под оппортунистов. Если это будет сделано, что зимне-весенний период 2012 года приблизит победу социалистической революции.

Алексей Шмагурев (полная версия статьи: <http://akm1917.su/node/87>)

Восьмое чудо света Полковника Каддафи

Самый грандиозный проект Каддафи - Великая рукотворная река. Об этом проекте Ливии СМИ помалкивали

Великая рукотворная река (англ. The Great Manmade River, GMR) — сложная сеть водоводов, которая снабжает пустынные районы и побережье Ливии водой из Нубийского водоносного слоя. По некоторым оценкам, это самый большой инженерный проект из ныне существующих. Эта огромная система труб и акведуков, включающая также более 1300 колодцев глубиной более 500 метров, снабжает города Триполи, Бенгази, Сирт и другие, поставляя 6 500 000 кубометров питьевой воды в день. В 2008 году Книга рекордов Гиннеса признала Великую рукотворную реку самым большим ирригационным проектом в мире.



Ещё в 80-е годы Каддафи начал широкомасштабный проект по созданию сети водных ресурсов, которая должна была охватить Ливию, Египет, Судан и Чад. К сегодняшнему дню этот проект был почти реализован. Задача стояла, надо сказать, историческая для всего североафриканского региона, потому как проблема воды актуальна здесь со времён Карфагена. И, что ещё важнее, на проект, который мог бы превратить всю Северную Африку в цветущий сад, не было потрачено ни одного цента из МВФ. Стремление к глобальной монополии на водные ресурсы уже сейчас является важнейшим фактором мировой политики. А на юге Ливии располагается четыре гигантских водных резервуара (оазисы Kufra, Sirt, Morzuk и Namada). По некоторым данным, в них содержится в среднем 35 000 куб. километров (!) воды. Чтобы представить этот объём, достаточно

вообразить всю территорию Германии огромным озером 100 метров глубиной. Такие водные ресурсы, бесспорно, представляют отдельный интерес. И, возможно, он больше, чем интерес к ливийской нефти.

Этот водный проект по его масштабам был назван "Восьмым Чудом Света". Он обеспечивает течение в день 6,5 миллионов кубических метров воды через пустыню, сильно увеличивая площадь орошаемых земель. 4 тысячи километров труб, зарытых от жары глубоко в землю. Подземная вода качается по 270 шахтам с сотен метров глубины. Кубометр чистой воды из ливийских резервуаров с учётом всех затрат может обходиться в 35 центов. Это примерная стоимость кубометра холодной воды в Москве. Если же брать стоимость европейского кубометра (около 2 евро), то ценность запасов воды в ливийских резервуарах составляет 58 миллиардов евро.

Собственный водный проект Ливии был пощёчиной в лицо Всемирному Банку и МВФ и всему западному капиталу. Всемирный Банк и Госдеп США поддерживают только свои проекты: ``Middle East Water Summit`` в этом ноябре (2010) в Турции, который рассматривает только проекты десалинизации морской воды в Саудовской Аравии по цене 4 доллара кубометр.

США выгодна нехватка воды - это увеличивает на неё цену. Вашингтон и Лондон практически хватил апоплексический удар, когда они узнали об открытии проекта в Ливии.

Со своим водным проектом Ливия могла начать настоящую «зелёную революцию». В буквальном смысле, естественно, что решило бы массу проблем с продуктами питания в Африке. А главное, обеспечило бы экономическую независимость африканских стран. А это был бы сильнейший удар по мировому империализму, а по французскому - возможно, даже смертельный. Поэтому капиталисты Запада и решили нанести удар первыми, благо нет Советского Союза, который мог бы остановить это преступление.

По материалам Интернет-сообщества «За Каддафи и его народ!» (<http://za-kaddafi.ru>)

окончание, начало на стр. 2 максимально возможный законом срок – 6 месяцев. Я связывался с матерью

Григория, и просил её настоять на том, что бы сына называли не по либеральному «узник совести», а классово : «политузник - борец за социализм». Его мать мне рассказала, какие у него хорошие адвокаты, какой молодец Сергей Удадьцов, и что всё они делают правильно.

Далее, поскольку я всё же проходил по такому делу, я знаю, что главное – не адвокаты. Главное – массовая поддержка, как на суде, так и вне его. К сожалению, за человека, сидящего за инцидент на акции «31» (которые проводят в основном т.н. «оранжевые»), вступятся меньше людей, чем, к примеру, за инцидент на акции против дорогих лекарств или продуктов. Поэтому и нужно было назвать себя классово: «узник - борец за социализм». Во-вторых, ни в коем случае не мириться с полицией, и ни в коем случае не возмещать полицейскому материальный ущерб. Ведь за все те незаконные задержания, которые проводят полицейские служаки капиталу, ни один мундир ещё не извинился, и ни копейки не возместил. Даже если бы имел место факт удара файером, на мой взгляд, вести себя нужно было именно так (а я себя на суде так и вёл).

Видя, что, во-первых, своим примирением и возмещением ущерба подсудимый косвенно вину признал, во вторых, поскольку ЛФ-Москва и дальше готов идти на поводу у либералов, то суд посадил Григория Торбеева ещё на годик за решётку. Приговор показывает, что ЛФ-Москва с совершенно законными акциями с социальными требованиями значительно опаснее для государства, чем акции бритоголовых отморозков на Манежке.

Парня реально жаль. Он до сих пор уверен, как и его товарищи, что те акции, на которых было очень мало социалистического, но очень много либерального, есть акции «левые». Мы будем публиковать про Григория Торбеева материалы в наших газетах, будем проводить акции в его защиту. Мы готовы оказывать

Торбееву даже материальную помощь, но на определённых условиях к ЛФ-Москва.

Николай Пожарский, ответственный за помощь политузникам в Новосибирском АКМ

Победа движения за безлимитный проезд в Новосибирске.

Движение за возвращение безлимитного проезда, которое вело борьбу в Новосибирске уже больше года, добилось победы. Губернатор Юрченко вернул льготникам их право на бесплатный проезд без ограничения числа поездок. Это решение вступает в силу с 1 февраля.

Надо сказать, бюджет области на 2012 год был утвержден без безлимитного проезда. Но непрекращающаяся борьба пенсионеров и их молодых сторонников, которая стала одним из наиболее ярких событий 2011 года, принесла свои плоды. 55 пикетов, митингов и демонстраций, репрессии власти в отношении организаторов – такова цена победы. Но лидеры и участники движения устояли, потому что проявили твердость и мужество, потому что имели поддержку со стороны народа, не согнулись и не отступили.

Большую роль, очевидно, сыграли и результаты выборов 4 декабря, когда в Новосибирске победила КПРФ, и плачевные для власти перспективы президентских выборов по нашей области. Так что буржуазная власть вынуждена была пойти на уступки. АКМ с самого начала принимал активное участие в борьбе за возвращение безлимитного проезда, и мы гордимся достигнутым успехом.

Заблудившийся Рязанцев

Я уже писал одну большую статью, основанную на критике статьи Владислава Рязанцева. Моя статья называлась «Типичные заблуждения типичного левака» и в ней имелись слова «Дорожите своей свободой, товарищ Рязанцев! Мне будет очень не хватать ваших статей на сайте ЛФ!». К счастью, т. Рязанцев сейчас на свободе, и написал очередную свою статью. И я имею счастливую возможность прокомментировать данную статью, что бы ясно изложить свои мысли.

Итак, статья называется «рано делить шкуру убитого медведя» и в ней затрагивается чрезвычайно важный, практически ключевой на сегодняшний момент вопрос – об отношении «радикальных левых» (не знаю, можно ли назвать Рязанцева коммунистом?) к либералам на фоне после выборной шумихи. Уже то, что т. Рязанцев поднял этот вопрос, и постарался дать на него ответ, уже это достойно похвалы. Посмотрим, как т. Рязанцев попытался дать на него ответ. Я же буду комментировать его статью.

«После митингов 10 и 24 декабря в левой среде слышны разговоры о том, что дни Путина подошли к концу, либералы уже реально у власти, а левые остались у разбитого корыта».

Кто такие либералы, и кто такой Путин? На мой взгляд, Путин является вполне – таки либеральным представителем. Вспоминаю изречения Явлинского на выборах 2003 года – «За Путина голосуют 90% населения, за «Яблоко» 10%. Но без наших 10% Путинские 90% ничего не сделают». Кроме откровенной лести, здесь видна роль либералов и роль Путина. Весь курс «ЕР» был курс либеральный, только прикрытый демагогией «социального партнёрства», прикрытый тотальным контролем над СМИ. «ЕР» имела успех лишь потому, что в двухтысячных годах стал подыматься национальный капитал, в основном за счёт советских мощностей, оставшихся бесхозными. Отечественным капиталистам не надо было строить цеха заводов – корпуса цехов продавались по цене 3 комнатной квартиры в центре Новосибирска. Это и обеспечило подъем экономики, а также оживление промышленности. Путин, и «ЕР» могли проводить и проводили либеральную политику освобождения отечественных буржуев от социальных льгот рабочим, которые они выбили в своей борьбе 1991-1999 годов. Путин и «ЕР» были и остаются либералами, только прямо они об этом никогда не говорят, а прикрываются демагогией.

Поэтому вывод: если левые не хотят оставаться у разбитого корыта, то они должны прямо выставить лозунг «Долой либералов!». Должны прямо и открыто об этом заявить. Горбачёву, Хахамеде, Собчак, Немцову решительное «Нет!». Это просто резервная армия госуправленцев для капиталистов, которая очень зла, что их место занято Путиным и К.

«Многие идут дальше и требуют прекратить сотрудничество с либералами и отказаться от активной уличной деятельности, так как это «не соответствует марксизму» в их понимании. Некоторые проявляют трогательное единство с госпропагандой и говорят, что «Путин возможно не совсем хороший, но другие на данный момент ещё хуже» и «иных вариантов сейчас просто не существует».

Наконец, другие мечтают забросать лидеров либералов майонезом, показав тем самым свой необузданный радикализм политизилов. Конечно, лидеры современного демдвижения люди малоприятные во всех отношениях, но разве суть в этом?»

Понятно, что марксисты, и я к ним отношусь, будут требовать от ЛФ и от коммунистов что бы они не сотрудничали с либералами. И это нормально и правильно. Но где и когда я и другие марксисты говорили о том, что нужно «отказаться от активной уличной деятельности»? Зачем ты, Рязанцев, приписываешь марксистам то, чего нет на самом деле?

Далее, те самые «другие, которые ещё хуже Путина» - это всего лишь раскрученные режимом «оппозиционеры». Нужно менять не вентиля, а всю систему! Вот что должны говорить все «радикальные левые», если они ещё не полностью легли под либералов, как в Москве Удальцовы и ЛФ-Москва. Именно это, буквально дерясь с т.н. «неполитичным» (а на деле либеральным) ведущим заявил т. Шмагирев на митинге 24 декабря в Новосибирске. Именно там была акция «прямого действия», когда этого обнаглевшего «организатора» один член АКМ оттащил от Шмагирева на метр, дабы не мешал коммунистам говорить то, что и должны сказать настоящие коммунисты. «Долой капитализм!» - завершил своё выступление Шмагирев.

Что касается закидывания майонезом – это конечно, чересчур. Но можно и нужно воспользоваться ситуацией и выйти в народ с листовкой, газетой, с красным флагом «СССР», и этим показать своё отношение ко всей либеральной своре. Именно так и поступили АКМовцы в Новосибирске, когда людям были розданы листовки и красные ленточки. Красные ленточки молодёжь расхватала в несколько минут, а в листовках было четко написано, чем нужно заниматься людям, что бы ломать систему – бороться против неё на всех уровнях, в коллективе, в домоуправлении, в ВУЗе, в коммунистической организации АКМ.

Читаем дальше Рязанцева. Что же предлагает Рязанцев делать с либералами? И вот тут Рязанцев начинает заниматься откровенной болтовней, что бы замазать главную мысль статьи.

«В благоприятных условиях общественного подъёма необходимо активизировать деятельность левой оппозиции.(как будто это и так непонятно – Н.П.) Не заниматься сектантством, но и не идти на поводу у жирных котлов-«либералов». («сектантство», наверное, с точки зрения Рязанцева, это чисто коммунистические акции – Н.П.)

Во-первых, активнее привлекать новых членов (блоги, социальные сети, расклейка etc.). Широко разъяснять свою позицию, дистанцируясь как от

путинистов, так и от главарей либеральной оппозиции. ДИСКУССИЯ (полностью согласен, только вот не Удальцов, не Удальцова не дистанционировалась, да и листовок соответствующих не видно.- н.п.) Во-вторых, идти на сотрудничество с рядовыми членами либерального движения, так как, в отличие от его руководства, они реально заинтересованы в демократизации жизни в стране».

Как можно идти на сотрудничество с рядовыми либеральными членами, т. Рязанцев? Как вы себе это представляете? Приходя на ИХ митинг и играя под ИХ дудку? Или все же прямо выдавая этому «либеральному члену» коммунистическую листовку, как и той массе коммунистической молодежи, которая ходит на акции протеста?

«Надо понять, что Немцову, Касьянову, Кудрину и Прохорову не нужна демократизация. Им нужна властная кормушка, которую сейчас занимают

путинисты. (то есть власть все же нужна тем силам, которые их представляют – н.п.) В 90-е годы подобные либералы с таким же рвением поддерживали диктатуру Ельцина, как сейчас обвиняют в диктаторстве Путина (потому что тогда Ельцин боролся с коммунистами, а сейчас «радикальные левые» со своими «черными метками» вместо социалистических акций не имеют влияния на массы – Н.П.). Придя к власти, они будут проводить такую же экспортнозависимую экономику с полным пренебрежением к социальным условиям жизни большинства граждан.

Но вероятность их прихода к власти совсем не радужная. Наоборот, есть очень большая вероятность, что верхушка либералов пойдёт на тайный сговор с путинцами, если накал протестных движений в стране будет разрастаться. (конечно пойдёт, ибо каких то принципиальных отличий у них нет – Н.П.). Да и приходиться к власти в условиях известных проблем, связанных с мировым экономическим кризисом и ступором в отечественной экономике, занятие не для слабонервных (так все таки власть либералом не нужна?.Ты же писал совсем обратное только что! – Н.П.).

Ультралибералов гораздо больше устроит роль вечных «оппозиционеров» при диктаторе Путине.

А то, что противодействие власти будет расширяться, есть большая вероятность. Ведь сейчас в протестах участвуют, в основном, либеральная интеллигенция и молодежь, поэтому верхушке «демократов» так легко удаётся сдерживать их от радикальных протестных выступлений и сводить все к высчитыванию количества пришедших на митинги». (так вот за эту молодежь надо драться, как раньше, так сейчас. Приглашая их вступать в коммунистическую организацию, которая может повести за собой людей, а не в рыхлую структуру под названием «Левый Фронт», куда принимают самых разных людей, вроде членов КПРФ, СР, анархистов, троцкистов и мало ли ещё кого! – Н.П.)

Пропустим немного воды из статьи Рязанцева и перейдём к сути, которой он изложил в последних двух абзацах.

«В нынешних условиях просто необходимо стыковаться с рядовыми участниками либерального движения. А ещё лучше, - пытаться возглавить их протест. Создавать комитеты национального спасения в центре и на местах, как альтернативные структуры власти. Расширять движение за счёт привлечения новых членов. Активно участвовать во всех сферах жизни страны. Не заниматься догматизмом псевдомарксистов, а реально знать настроения масс. Разбираться в них и, конечно, вести эти настроения в нужном нам направлении.

Друзья, не надо мечтать о «советах». Создавайте реальные комитеты действия на местах, как бы это не было трудно и на первый взгляд казалось, невозможно. В этом деле вам не мешают ни либералы, ни путинисты. Хватит читать и цитировать «марксов», переходите к реальным действиям. Теория проверяется на практике.»

А такое уж это либеральное движение? Когда в Новосибирске расхватывают красные ленточки, какое это либеральное движение? Или у нас настолько разная с москвичами молодежь? Не думаю, что это так, просто одни не ленятся и пытаются протест возглавить под коммунистическими лозунгами, а другие ходят с портретами Удальцова как с иконой. В то же время этого же Удальцова не стесняются показать на митинге и либералы. Вы можете себе представить такие же сношения Ленина и кадетов?

И зачем «возглавлять их протест»? Как можно вообще это представить? Может, все же возглавить свой, коммунистический протест?

Ну и главное в фразе «создавать комитеты национального спасения». То есть Рязанцев предлагает создавать структуры, приемлемые для либералов, что бы «возглавлять их протест»? Хороша организация ЛФ, хороша! Трогательное единство действий с либералами, при декларируемом различии!

«Не заниматься догматизмом псевдомарксистов, а реально знать настроения масс». Ещё один камень в огород марксистов! Чем тебя так обидели марксисты, уважаемый? Не тем ли, что мешают тебе слиться в трепетном единстве с рядовыми либералами в «комитетах спасения»? И почему ты даже не хочешь мечтать о Советах? В каком направлении ты тогда будешь двигать настроения людей? Ты ещё не понял, насколько глупо и неуклюже ты выглядишь?

«Хватит читать и цитировать «марксов», переходите к реальным действиям. Теория проверяется на практике»

Это тоже самое, когда студентам ПТУ говорят: «Хватит читать электротехнику и изучать схемы! Переходите к реальным практическим действиям! Теория проверяется на практике!».

А на практике мы имеем то, что в Москве без Удальцова ЛФ из себя НИЧЕГО не представляет, и слепо идёт на поводу и либералов, что было и раньше, только это делает без показушных акций с непременно «винтиловым».

Левого Фронта больше нет.

Николай Пожарский



АКЦИИ ЗА ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ

Ленинград, 10 декабря

10 декабря в Международный День Прав Человека на улицы нашего города вышло несколько тысяч человек. Люди заявили власти, что они люди, а не быдло.

К 14 часам дня у станции метро «Площадь Восстания» стал собираться народ.

Недовольные результатами прошедших выборов, беспределом полиции по отношению к участникам протестов горожане хотели пройти маршем по Лиговскому и Суворовскому проспектам до Смольного, чтобы выразить свою позицию к власти города. Пришедших на акцию людей встретили как обычно сотрудники ОМОНа.

По Невскому проспекту прошла автоколонна машин, на которых были прикреплены плакаты против Едра, они сигналили, привлекая внимание людей находящихся на Невском проспекте.

Над собирающимися горожанами кружил вертолет, заглушая мобильную связь.

Многие пришли с небольшим запасом продуктов, воды и теплых вещей, готовые к задержанию и длительному аресту. Среди горожан стали раздавать памятки как действовать при столкновении с полицией и аресте. Обстановка накалялась.

Через некоторое время появились активисты ОГФ и партии «Яблоко», возглавляемые Ольгой Курносовой - руководителем ОГФ в Санкт-Петербурге, которую накануне вызвали в Смольный по вопросу согласования митинга и вопреки закону согласовали его за полчаса на Пионерской площади. Они стали группами уводить людей от площади Восстания в сторону Пионерской площади. Им активно помогали сотрудники правоохранительных органов, призывая и угрожая через мегафоны, следовать на Пионерскую площадь.

Одна из таких групп, идущих на митинг, попыталась перекрыть Невский проспект, но эту попытку пресек ОМОН, задержав 10 человек.

От попытки шествия к Смольному пришлось отказаться.

В 15-30 на Пионерской площади начался митинг «За честные выборы», собравший 8 тысяч человек. Представители всех оппозиционных партий и движений города, и просто горожане, доведенные отношением существующей власти к народу, в основном люди молодого возраста пришли на этот митинг.

Активисты Левого Фронта и АКМ приняли участие в митинге. Мы растянули свои флаги и лозунг: «Полицейские не будьте полициями!». Мы периодически скандировали: «Свободу Удальцову! Свободу Торбееву! Власть народу! Эти выборы -- фарс!».

Среди митингующих звучали цензурные и нецензурные лозунги против тандема Медведев-Путин и партии Едра

Один из митингующих залез на крышу кафе, расположенного на площади и в знак протеста порвал свой паспорт гражданина РФ.

В своих выступлениях ораторы нелестно высказывались о партии жуликов и воров и тандеме. Участники митинга постановили дать власти на раздумье восемь дней о признании выборов вне закона РФ. Этот митинг стал итогом 6-ти дневного противостояния народа и власти у Гостиного Двора на Невском проспекте.

Власть в очередной раз канализировала народный гнев через либералов.

После окончания митинга часть митингующих прошла маршем по Гороховой улице в сопровождении полиции до Исаакиевской площади, где стали пикетировать Горизбирком.

Тем временем в городе на Сенатской площади полиция задержала 28 человек за похороны демократии. Они зажгли свечи и попытались развернуть плакаты с антиправительственными лозунгами. У Гостиного Двора было задержано 4 активистов за флеш-моб «Путин-краб».

Борьба будет продолжена!

Новосибирск, 24 декабря

24 декабря, в Новосибирске прошла вторая массовая акция против фальсификаций на выборах. Акция проходила в форме шествия от театра «Глобус» до ГПНТБ и митинга на площади перед ГПНТБ, и собрала около 1,5 тысяч человек – меньше, чем 10 декабря (тогда было около 5 тыс.), но все равно достаточно много. Значительную, даже большую часть опять составляла молодежь.

В акции приняли активное участие представители АКМ, РКСМ, РКРП-РПК и ВКПБ. На этот раз КПРФ присутствовала слабо (говорят, что у них в это время был пленум обкома), зато АКМ и РКСМ постарались максимально провести левую, коммунистическую линию. Мы раздали большое количество красных ленточек с серпом и молотом, так что большинство лент у участников митинга были не белые, а красные. Следует отметить, что народ, в том числе молодежь, влет брал красные ленты и вешал их себе на одежду. Кроме того, была распространена совместная листовка АКМ и РКСМ (с удачной, на наш взгляд, картинкой), в которой давался классовый анализ ситуации, разоблачались попытки либералов оседлать народный протест, говорилось, что бороться надо не только за «честные выборы», но и за переход власти и собственности к трудящимся классам общества. Мы распространяли газеты, несли красные флаги СССР, наших организаций, а также зеленый флаг Ливийской Джамахирии Каддафи, скандировали лозунги «Капитализм – дерьмо!», «Революция!», «Власть миллионам, а не миллионерам!».

В акции активно приняли участие и националисты, которые принесли большое число своих «имперских» флагов. Либеральные партии в Новосибирске слабы, но они тоже присутствовали на митинге, и значительная часть организаторов акции стояла, по существу, на либеральных позициях (хотя были среди оргов и представители коммунистических организаций – Алексей Денисюк из ВКПБ и Сергей Акимов из РКСМ). Сущность либерального понимания демократии проявилась, в частности, когда выступал представитель АКМ Алексей Шмагирев.

Он сказал, что прошедшие выборы показали недоверие народа курсу правительства, когда миллиардеры богатеют, а у народа забирают последние права и социальные гарантии. Он выразил согласие с точкой зрения одного из предыдущих ораторов, что надо менять систему. Но система, - сказал он, - это не Путин и «Единая Россия». Система – это, в первую очередь, кому принадлежит собственность. Какие могут быть честные выборы, когда основные богатства страны принадлежат кучке олигархов? Сейчас к народному возмущению - говорил наш представитель, - пытаются примазаться разные политики. Нас призывают к объединению. Но я не хочу, - сказал он, - объединяться с Немцовым и Касьяновым, которые были в ельцинском и путинском правительстве, грабили народ, расстреливали парламент в 1993 году, а сейчас строят из себя борцов за свободу. Не хочу объединяться с иудой Горбачевым, который должен сегодня выступать на митинге в Москве. Нам тут еще говорили, - продолжил он, - что надо создавать некую русскую партию (комментируя выступление националиста Логинова). Но разве Путин – не русский? Разве олигарх Прохоров – не русский? Разве местный олигарх Кожемякин, который спаивал русский народ – он не русский? Власть должна принадлежать трудовому народу, собственность, природные ресурсы тоже должны принадлежать трудовому народу, «долой капитализм, да здравствует социализм!», - закончил он свое выступление.

Когда Алексей заговорил о собственности, ведущий Бубнов начал говорить, что пора закругляться, время, мол, заканчивается, хотя оратор еще только начал речь. Когда же он начал разоблачать либералов, то Бубнов попытался отобрать у него микрофон, но был оттащен за шиворот другим представителем АКМ - Николаем Пожарским. А когда Алексей высказался насчет лозунгов националистов, то националисты стали в него кидаться снежками и пытались столкнуть с трибуны (которой служил фонтан перед ГПНТБ). Но он благополучно завершил свое выступление.

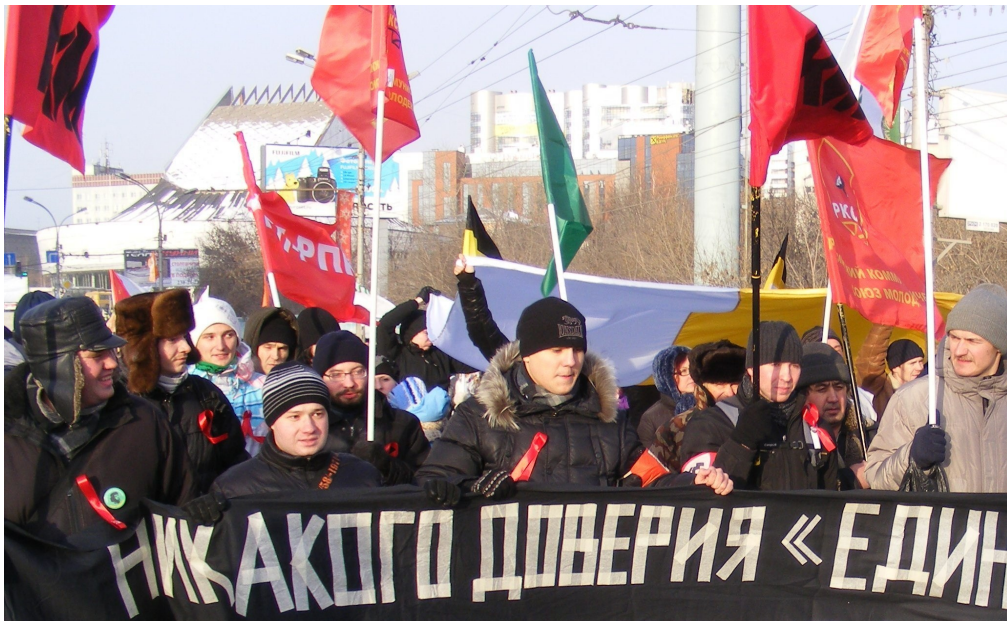
Также выступил другой представитель АКМ и РКРП-РПК Олег Мецлер. Он говорил про то, что дело не только и не столько в фальсификациях на выборах, дело в том, что большинство партий, например, блок коммунистических организаций и боевых классовых профсоюзов РОТ ФРОНТ, вообще не допущены к выборам. Он также призывал менять диктатуру олигархов на власть рабочих и трудящихся, капитализм на социализм, призвал к активным действиям. С очень хорошей речью выступил лидер ВКПБ Алексей Денисюк. Он сказал, что при существующей системе депутаты от всех парламентских партий практически представляют большой бизнес, крупный капитал. Он призвал к борьбе с властью, но при этом в нашу борьбу не должны вмешиваться США, всякие Хиллари Клинтон и им подобные, которые несут «демократию» бомбами и ракетами. Пусть борются за демократию у себя в стране, где сотни тысяч людей выходят на акции протеста против господства капитала. Либералы пытались его освистать, но большинство поддержало криками одобрения, включая и часть националистов. Закончил Алексей Денисюк свое выступление лозунгом «Власть миллионам, а не миллионерам!», который народ дружно подхватил и скандировал. Представляется, что Денисюку удалось найти золотую середину между прямой коммунистической пропагандой, с одной стороны, и учетом уровня политического развития масс сегодня, с другой.

От КПРФ выступил депутат областного заксобрания Андрей Жиринов. Некоторые из участников митинга пытались освистать его, кричали «А ты сдал свой мандат?». При том, что требование сдать мандаты на самом деле очень сомнительное, надо признать, что таким образом люди выражали свое недоверие соглашательской КПРФ и другим парламентским партиям.

Большинство выступающих (всего выступило около двух десятков человек) призывало к борьбе за честные выборы, против Путина и «Единой России».

Националисты, как уже говорилось, пытались толкать свои идеи, при этом их выступления подвергались помехам со стороны как красных, так и либералов, за что сами националисты тоже не оставались в долгу.

В заключение можно сказать, что на этом митинге произошло довольно резкое столкновение разных политических сил – коммунистов, либералов и националистов, причем коммунисты заняли в этом объективном противоборстве активную позицию. На наш взгляд, это выгодно отличает данный митинг и позицию на нем новосибирских коммунистов из АКМ, ВКПБ, РКСМ и РКРП-РПК от некоторых мероприятий, особенно в Москве, где все демонстрируют слияние в экстазе друг с другом (в том числе и с классовыми врагами) и пляшут под либеральную дудку.





СКАНДАЛ С МИССИЕЙ ЛАГ В СИРИИ

"Международное сообщество" неоднократно призывало власти Сирии предоставить наблюдателям ЛАГ все условия для работы. В частности, с такими призывами выступали Китай, Россия и США. Сирийское руководство удовлетворило эти требования. Комиссия начала работу.

И вдруг.....

Активисты сирийской оппозиции с визгом обвинили наблюдателей Лиги арабских государств в необъективности и потребовали сменить возглавляющего миссию суданского генерала Мухаммеда Мустафу аль-Даби, сообщает "Аль-Джазира". Оппозиция стала утверждать, что наблюдатели находятся под контролем режима Башара Асада и не выполняют своей миссии.

См.: <http://lenta.ru/news/2011/12/30/obervers/>

А как же иначе?

Ведь комиссия (по неразумию своему) решила, что от нее ждут объективной информации и честно оценила обстановку в Сирии. Тут же раздался гневный крик из-за океана:

Глава миссии, суданский генерал Мустафа Даби, вызвал всеобщее возмущение своими высказываниями о спокойной обстановке в Хомсе, где уже были убиты десятки человек - страстно вопит REUTERS.

Что делать с непонятливыми? Уж очень не хочется холопам сосориться с баринном.

Человек года: Каддафи лидирует даже на сайтах прозападной ориентации

Полковник Муаммар Каддафи, убитый ливийскими предателями при поддержке американского спецназа и авиации НАТО 20 октября 2011 года, лидирует в голосовании на звание "Человек года" на сайте ТВ-канала Дождь.

"Дождь" получил известность освещением поддержки протестных действий жителей Москвы, вызванных недовольством итогами выборов в Госдуму РФ. ТВ-канал известен своими крайне либеральными и прозападными позициями. Владелица ТВ-канала - Наталья Синдеева, она же владеет журналом Большой Город и (вместе с мужем) порталом Slon.ru, пишет Википедия.

Отметим, что либеральная оппозиция в России считает, что в Ливии произошла "гражданская война" без особого вмешательства со стороны других стран; соответственно, отвергаются факты агрессии против Ливии со стороны НАТО, США и некоторых арабских стран, а также факт того, что убийство Каддафи было совершено руками западных спецслужб. Напомним также, что на антикаддафийских позициях весь прошлый год стояли нынешний президент Медведев и его помощник Маргелов, специальный представитель президента РФ по сотрудничеству со странами Африки.

Вместе с тем, социологические опросы показали, что трагедия в Ливии - главная международная тема ушедшего года для большого числа россиян. Так, согласно ноябрьскому опросу Фонда "Общественное мнение", 52% россиян осуждают мятежников за убийство ливийского лидера Муаммара Каддафи.

На данный момент времени (17.30 6 января 2012 г.) на сайте "Дождя" за легендарного Полковника отдано около 2217 голосов (40%), цифры постоянно меняются в сторону увеличения "за Каддафи". На втором месте - буржуазный оппозиционер Навальный (30%), на третьем - Стив Джобс (21%).



Красные флаги и флаг созданного М. Каддафи Африканского Союза на митинге против фальсификаций выборов в Новосибирске 10 дек. 2011 г.

И вот уже Консультационный совет при Лиге арабских государств рекомендовал немедленно отозвать миссию наблюдателей из Сирии, поскольку ее присутствие, как мудро додумались в совете, вместо оценки ситуации, дает только прикрытие режиму Башара Асада для продолжения агрессии.

Первая группа наблюдателей Лиги арабских государств уже покинула Сирию, сообщил телеканал "Аль-Арабия". Египетский дипломат Самир Сейф аль-Язал, глава группы наблюдателей, заявил в аэропорту Каира: - "Все происходящие в стране события будут отражены в заявлении генерального секретариата ЛАГ".

И как же иначе? Ведь сначала нужно состряпать версию, угодную хозяевам. А если поспешить, так можно и лишнего сболтнуть.

Итак, наблюдателей ЛАГ - первой международной миссии, допущенной в Сирию с момента начала столкновений между правительственными войсками и вооруженными «оппозиционерами» в марте 2011 года, срочно удаляют и лишают столь возжеленной ранее миссии. Миссия не обнаружила того, что было ей заказано.

Однако, окончательная победа Каддафи - под вопросом. Известно, что прозападным оппозиционным и прочим "правозащитным" организациям ох как не к лицу иметь такие результаты голосования.

Один из последних по времени примеров - ликвидация итогов голосования на сайте правозащитного движения Amnesty International, которое известно своей позицией невмешательства в ливийскую драму, что, несомненно, внесло заметный вклад в эскалацию агрессии Запада против Джамахирии.

Голосование на сайте Amnesty International, в ходе которого определялся "Герой в области защиты прав человека", и которое, по сути, превратилось в определение "Человека года", было завершено 31 декабря 2011 года. Однако результаты опроса были удалены с ресурса, сообщает интернет сообщество За Каддафи. Причина, по которой они не понравились руководству ресурса, может быть связаны с тем, что безоговорочную победу в них одержал павший от рук натовских агрессоров и их приспешников, лидер ливийской Джамахирии Муаммар Каддафи. Сроки окончания голосования были также изменены. Произошло это после того, как победа Каддафи стала очевидна, что также подтверждает ангажированность организаторов акции.

Источник: сайт «За Каддафи» <http://za-kaddafi.ru>