



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 2 (93), апрель 2012

Контрольный Выстрел

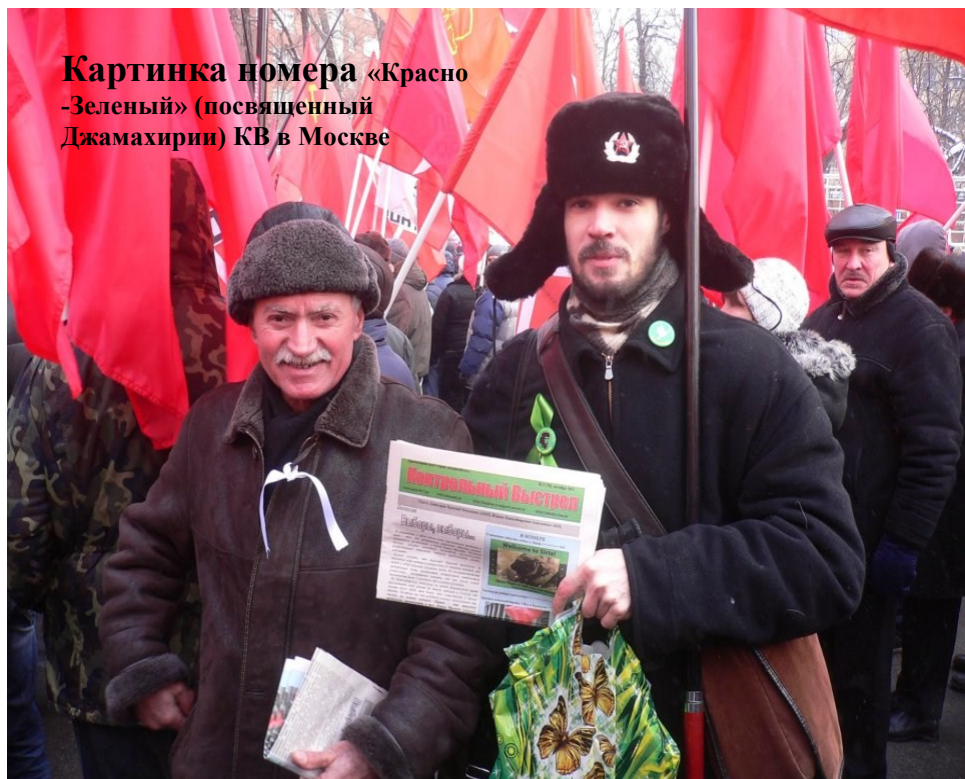
www.akm1917.su

www.akmnsk.su

<http://lenakm-avangard.narod.ru>

<http://akmkz.clan.su>

Газета Авангарда Красной Молодежи (АКМ). Издана Новосибирским отделением АКМ при поддержке Интернет-сообщества «За Каддафи и его народ» (<http://za-kaddafi.ru>, <http://za-kaddafi.org>)



Картинка номера «Красно-Зеленый» (посвященный Джамахирии) КВ в Москве

По итогам выборов

4 марта прошли выборы президента, на которых с 64 % голосов победил Путин. Зюганов набрал 17 %. При этом, даже по признанию активистов оппозиции, прямых фальсификаций на этот раз было немного. После провала «Единой России» на выборах в Госдуму три месяца назад и последовавшего за этим неожиданно массового движения против «ЕдРа» и Путина, такой результат многих разочаровал и вызвал уныние, что выразилось, в частности, и в резком снижении количества участников митингов 5 марта по сравнению с предыдущими акциями 26 февраля.

Не надо надеяться, что корова полетит, а то будешь разочарован.

На самом деле люди, которые возлагают слишком большие надежды на выборы, обречены на то, чтобы постоянно разочаровываться. Ведь эти надежды по определению ложные. При буржуазном государстве, в условиях господства капитала, у капиталистов и у буржуазной власти всегда есть много возможностей, чтобы, если им это сильно надо, обеспечить себе преимущество на выборах, которые проходят по их же правилам и под их контролем. Даже без прямых подтасовок, «просто» используя массированную психологическую и пропагандистскую обработку, подкуп, давление, различные политические трюки, пресловутый «административный ресурс» и т.д.

Ленин писал на этот счет: «... пролетариат не может победить, не завоевывая на свою сторону большинства населения. Но ограничивать или обуславливать это завоевание приобретением большинства голосов на выборах при господстве буржуазии есть непроходимое скудоумие или простое надувательство рабочих. Чтобы завоевать большинство населения на свою сторону, пролетариат должен, во-первых, свергнуть буржуазию и захватить государственную власть в свои руки; он должен, во-вторых, ввести Советскую власть, разбив вдребезги старый государственный аппарат, чем он сразу подрывает господство, авторитет, влияние буржуазии и мелкобуржуазных соглашателей в среде непролетарских трудящихся масс. Он должен, в-третьих, добить влияние буржуазии и мелкобуржуазных соглашателей среди большинства непролетарских трудящихся масс революционным осуществлением их экономических нужд на счет эксплуататоров.

...Только иллюзия мелкобуржуазных демократов, «социалистов» и «социал-демократов», как их главных современных представителей, может воображать, что при капитализме трудящиеся массы в состоянии приобрести столь высокую сознательность, твердость характера, проницательность и широкий политический кругозор, чтобы иметь возможность одним голосованием решить или вообще как бы то ни было наперед решить, без долгого опыта борьбы, что они идут за таким-то классом или за такой-то партией.

...Капитализм не был бы капитализмом, если бы он, с одной стороны, не осуждал массы на состояние забитости, подавленности, запуганности, распыленности (деревня!), темноты; — если бы он (капитализм), с другой стороны, не давал буржуазии в руки гигантского аппарата лжи и обмана,

В НОМЕРЕ

Про итоги выборов ----- 1, 4

Про русский патриотизм, а также про одну скандальную рок-группу ----- 2-3



Казахстан: судят нефтяников ----- 5

Борьба народов Сирии и Ливии ----- 3, 8

Коммунисты Венесуэлы призывают народ к бдительности ----- 5, 8

Н. Пожарский. О перспективах левого движения (анализ статьи В. Кузьмина) ----- 6

Политучеба: Класс пролетариев и партия пролетариев ----- 7



Акция 5 марта в Новосибирске ----- 8



массового надувания рабочих и крестьян, отупления их и т. д.» (Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата)

Поэтому партия, которая вместо организации революционной борьбы трудящихся (и вообще их борьбы против капитала) занята только избирательными кампаниями и

окончание на стр. 4 Стр. 1

Про русский патриотизм, а также про одну скандальную рок-группу

«На вас смотрят порабощенные народы Европы, подпавшие под иго немецких захватчиков, как на своих освободителей. Великая освободительная миссия выпала на вашу долю. Будьте же достойными этой миссии! Война, которую вы ведете, есть война освободительная, война справедливая. Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков — Александра Невского, Димитрия Донского, Кузьмы Минина, Димитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!

За полный разгром немецких захватчиков!

Смерть немецким оккупантам!

Да здравствует наша славная Родина, ее свобода, ее независимость!

Под знаменем Ленина — вперед к победе!»

Из речи Сталина на параде 7 ноября 1941.

Патриотизм свойственен любой нации. Это совершенно нормально — любить свою Родину. Это совершенно нормально - уважать свою нацию, чтить традиции своих предков. Совершенно нормально и правильно любить свою культуру, свой народ, свой язык, изучать свою историю.

К моему сожалению, русские коммунисты очень мало уделяют внимания своей национальной культуре. А ведь это очень важно, так как выбьет ряд козырей у тех, кто пытается спекулировать на любви русских к своей нации и культуре с целью посеять вражду между нациями. Мы, русские коммунисты, русские левые должны научиться любить свою национальную культуру. Для коммунистов, конечно, это вопрос не ключевой, коммунисты должны разбираться в классовой природе общества. Тем более, что русская нация не склонна к каким-то националистическим предрассудкам. Но, тем не менее, не уделять этому вопросу внимание мы не имеем право.

В Уставе Авангарда Красной Молодёжи есть слова и про это:

«Член АКМ обязан:

- знать и любить историю, культуру и язык своего народа, бороться против проявлений расовой или национальной исключительности и неприязни»

Правила техники безопасности, под которыми любой рабочий расписывается на заводе, написаны кровью тех рабочих, которые были неосторожны в своей работе. Точно так же и Устав организации (а Устав нашей организации написан в старых добрых советских традициях), я считаю, пишется кровью. Кровью тех коммунистов, которые в своё время забывали какие-то важные моменты в своей пропаганде, и им приходилось за это расплачиваться.

Поэтому слова об истории и культуре своего народа, которые по доброй традиции переписываются в Уставы наших коммунистических организаций — это не просто слова, и мы должны следовать им.

На русскую культуру обрушились самые разные напасти. Прежде всего, это западная медиа-культура, это поганая проститутка западного капитализма и империализма. Я рос в то время, например, когда большинство песен, звучащих на радио и телевидении, заказывалось на английском языке. Когда изучать английский язык было чрезвычайно модно.

Далее, кроме этого на русскую культуру, на самосознание и гордость русского народа напали и дешевые песни на русском языке, которыми забивают эфир различных радиоканалов. Эти песни не имеют ничего общего с русской культурой, и их ставили, и ставят, что бы забить эфир всякой похабщиной. Чтобы забытые русские люди, вспомнив свою культуру, и прежде всего великую советскую культуру, не воспряли духом и не стали бороться за свои поправленные права.

«В своей стране я словно иностранец» - писал великий советский и русский поэт Сергей Есенин. Писал он так в то время, когда партия большевиков слишком увлеклась классовой борьбой и совершенно забыла про национальную культуру. Сейчас же так напишут очень многие русские рабочие — иностранные вывески, засилье иностранных товаров, бескультурие в СМИ приводит к тому, что многие задумываются на эту тему.

Я познакомился с рядом активистов из «Трезвого города». Некоторые левые, в основном троцкисты, пытаются выдать их за каких-то отъявленных националистов. Но это далеко не так.

Стр. 2 К примеру, та же Мария Завьялова, лидер Новосибирских трезвенников, хотя и называет себя «русской



националисткой», тем не менее ею не является. Русские националисты стремятся поссорить нации по национальным признакам. Русские патриоты стремятся помочь своей поруганной нации, к примеру, попытав избавиться её от пагубного алкогольно-табачного зелья.

Есть также в Трезвом Городе и такой активист, как Стас Метелин. Молодой человек не стыдится повесить себе на аватарку свою фотографию в русском национальном костюме. Это нормально и правильно. Русская национальная культура никогда не была во вражде с другими народами. Через любовь к своей культуре этот молодой человек пытается привить у детей любовь к своей Родине, а также уважение к себе. Человек, уважающий себя, не стелющийся перед западными стереотипами, это уже почти боец за свои права. Стас Метелин, конечно, не прав с точки зрения кондовых коммунистов, но он прав тем, что не бреет себе голову, крича при этом «Зиг Хайль!!!» и «Вайт Пауэр!!!».

Есть в Трезвом Городе также такой товарищ, как Николай Федосеев. Некоторые левые пытаются представить его как националиста. Но это не так. Мне понравилась фраза, которую он сказал националистам: «я считаю, что мы не должны ссориться с НАШИМИ ТОВАРИЩАМИ ИЗ ДРУГИХ НАЦИЙ, мы бежим под лозунгом «Русские выбирают спорт», но мы бежим под этим лозунгом чтобы оздоровить русскую нацию, так как именно она больше всего пострадала от алкогольного зелья. Приезжие являются мусульманами, поэтому они практически не подвержены алкоголизму, но ссориться с ними мы не должны».

Почему же они ходят на такое мероприятие, как «Русский марш»? Ведь это мероприятие по своей сути фашистское (что уже противоречит нашей истории). Да потому что коммунисты очень мало уделяют внимание вопросу национальной культуры. И ситуация в Новосибирске ещё не такая плохая. Значительно хуже ситуация в Москве и в Сталинграде. Задача коммунистов, я считаю, преодолеть нигилизм в этой теме и начать уважать свою русскую культуру, тем более, в ней есть что уважать.

В русской нации существуют две нации.

Первая нация мотается по дорогим курортам, Она ездит на мерседесах и лексусах. Дети этой нации учатся в элитных гимназиях или за границей. Люди этой нации владеют самой различной собственностью, как в России, так и за рубежом. Патриотизм этой нации заключается в том, что во время побед футбольной сборной они ездят по ночам, вывесив триколор, и орут «Россия – вперёд!!!».

Есть и другая русская нация. Эта нация живет от зарплаты и до зарплаты, и почти не имеет накоплений. Люди этой русской нации забивают в часы пик автобусы и электрички. Дети этой русской нации учатся в обычных средних школах. Эта нация работает с 8 до 17, или же с 9 до 18, а некоторые и по 12 часов в сутки. Эта русская нация производит все ценности для первой русской нации. Патриотизм этой русской нации заключается в том, что в выходные она выезжает на родную природу **окончание на стр. 3**

Про русский патриотизм, а также про одну скандальную рок-группу

окончание, начало на стр. 2 порывачить или сходить за ягодами или грибами. Лучшие представители этой нации изучают историю своей страны, поют русские песни. Чтобы эта русская нация не задумывалась о причинах своего нищенского существования, её травят алкоголем и табаком, наркотиками и «опиумом для народа» - религией. Её сознание затуманивают различные телевизионные шоу, а слух забивает дешёвая канализационная попса.

Настоящий русский патриот сделает всё, чтобы первая русская нация, нация паразитов и холуев, хамов и чинуш перестала существовать. И что бы другая русская нация освободилась от гнёта и эксплуатации.

Хочу немного сказать об одной скандальной рок-группе, из-за которой многие левые стали проявлять нездоровую активность.

Активистки группы "Пусси Риот" забрались в Храм Христа Спасителя, и исполнили свой очередной т.н. «перформанс».

Они стали исполнять какофонические рок-куплеты, под подтанцовку на манер кардебалета, перемежая их обращением к богородице «Богородица, Путина забери!».

За это двух женщин, подозреваемых в участии в этой акции, и посадили в тюрьму, пока только на два месяца.

Троцкисты подняли истеричный вой, дескать, какая хорошая

Коммунисты Венесуэлы призывает к бдительности

Имеются явные признаки того, что в Венесуэле оппозиционные

Чавес и Асад



правительству силы («проимпериалистический блок») ведут приготовления к реализации планов, подобных тем, которые используют США и их союзники в настоящее время в Сирии, а ранее - в Ливии – заявил член Политбюро ЦК Коммунистической партии Венесуэлы Педро Эуссе журналистам агентства Пренса Латина на

состоявшейся вчера пресс-конференции.

На выборах президента Венесуэлы (они состоятся 7 октября) Уго Чавесу, который добивается переизбрания, чтобы продолжить процесс реформ, начатых в 1999 году, будет противостоять единый кандидат от оппозиции Энрике Каприлес, которого поддерживают крупнейшие финансово-промышленные группы в стране и Соединенные Штаты.

По словам Эуссе, все говорит о том, что в преддверии выборов оппозиционеры подготовили все механизмы для создания искаженной ситуации. Они будут пытаться представить результаты волеизъявления избирателей фальсифицированными, нелегитимными, представляя якобы равным количество сторонников их кандидата и нашего Уго Чавеса, стараясь манипулировать данными социологических опросов.

По мнению представителя компартии, наличие подобных планов и целей подтверждается еще и тем, что никто из оппозиции не делал заявлений о безоговорочном принятии результатов выборов, какими бы они ни были. В то время как Уго Чавес высказался совершенно четко и недвусмысленно – он согласится с волеизъявлением народа в случае своего поражения.

Педро Эуссе подчеркнул, что компартия Венесуэлы уверена в победе Чавеса на выборах. В то же время он призвал сограждан быть начеку, чтобы встретить любые акции оппозиции в полной боевой готовности и заставить их принять выбор большинства.

Каракас, 2 апреля

Источник: <http://za-kaddafi.org/node/10795>,
<http://maniflora.livejournal.com/90160.html>

Бойцы Зеленого Сопротивления в Ливии
Эти люди тоже не поняли бы идей «Pussy Riot»



группа, и какое жестокое государство! И вот с этими буржуазными перерожденцами из числа троцкистов мне и хочется поспорить, благоразумно порекомендовав коммунистам воздержаться от безудержной поддержки этих извращенков.

Левые забывают про то, что группа "Пусси Риот" наехала не только на РПЦ, не только на Путина (что прогрессивно), но наехала также и на русские национальные чувства, наехала на такие понятия, как материнство и женственность.

РПЦ и Путина надо критиковать и выстёбывать. Это правильно. Тут я за. Но надо это делать, не задевая чувства верующих, не задевая национальной гордости русского народа.

Каким именно образом задели национальную гордость участники группы? Хотя бы тем, что русские женщины назвали свою группу на английском языке, и как назвали – «Восстание кисок». Второе слово имеет двойной смысл и означает женские гениталии. Нашей стране не нужны такие «герои»! Как посмотрят на нас пролетарии других стран, если левые будут защищать таких откровенных извращенков?

Далее, зайдя в Храм Христа Спасителя, в произведение русского зодчества, охраняемый Юнеско (интересно, что скажут троцкисты, если представители РПЦ устроят такой-же «перформанс» в мавзолее Ленина?), они вели себя по-хулигански.

Далее. Можно, конечно, по-разному относиться к Богородице. Но ведь для русского народа на протяжении многих веков это была важнейшая святыня! Если бы они зашли бы хоть в парандже, и просто спели песню «Богородица, Путина забери!», я бы их поддержал. А так они наехали ещё и на святое для народа любой страны отношение к матери! Ведь они перемежали свое обращение с какофонической рок музыкой и грязными танцами!

К тому же мать, устраивающая подобные радикальные «перформансы» - просто ужасное зрелище.

Так что я считаю, что во многом государство правильно осудило этих извращенков. И нечего малыши детьми прикрываться!

Поэтому, левые, на мой взгляд, должны устроить акцию против извращенцев на ТВ, против различных телешоу вроде Дом-2, и должны вкратце сказать, примерно следующее: «Если извращенцы служат режиму на ТВ, то это для государства нормально, а если извращенцы устраивают акцию против Путина и РПЦ, то их сажают, как недавно посадили пусек». То есть основной упор сделать на акцию ПРОТИВ извращенцев на государственных каналах!

Русские коммунисты не должны забывать и про такой важный фактор, как национальная гордость!

Николай Пожарский, русский патриот.

По итогам выборов

призывает пролетариат не бороться, а голосовать за нее, а если выиграть выборы не получилось – то что ж, придется подождать еще 5 лет, такая партия – это не революционный авангард, а придаток буржуазного государства и предприятие по обеспечению доходных депутатских мест для своей верхушки. Такой партией сейчас является КПРФ. В свое время им не хватало простого большинства (вместе с союзниками) в Госдуме, надо было две трети, а теперь уже 20% считается большим успехом. А все зовут туда же, «спасать Россию» – голосовать за них на выборах.

Конечно, избирательную борьбу и связанную с ней определенную активизацию политической активности должны использовать и коммунисты, но это не может у них превращаться в самоцель.

Если развивать эту тему дальше, то и победа КПРФ и Зюганова не была бы, конечно, свержением капитализма, а лишь изменилась бы вывеска его господства. И разочарование у многих наивных людей тем, что происходит в России при «коммунистическом» правительстве Зюганова было бы в тысячу раз сильнее (как это произошло в свое время в Молдавии после прихода к власти местной КПРФ), чем сейчас их разочарование победой Путина. Но ситуация для буржуазии пока не столь критическая, чтобы она нуждалась в услугах оппортунистов в качестве менеджеров ЗАО «РФ». Поэтому этой партии отведена пока роль оппозиции.

Подобрали соперников.

Если же вернуться к результатам выборов и их изменению по сравнению с думскими, то независимо от количества прямых фальсификаций, никакими «честными» эти выборы не были (при этом надо понимать, что вообще говорить о «честных выборах» в условиях капитализма – абсурд). Ведь для Путина были заранее подобраны удобные соперники. Про то, что к выборам не были допущены коммунисты (т.е. РКРП-РПК, РОТ-Фронт и др.) и леворадикалы типа Удальцова, и говорить нечего. Не были к выборам допущены и несистемные правые партии (хотя жалеть об этом мы, конечно, не будем). Все четыре «соперника» Путина представляли «системную», ручную оппозицию. Но даже эти «системные» кандидаты были подобраны так, чтобы они по своим личным качествам не смогли собрать слишком много голосов. Единственную левую из всех допущенных к выборам партий – КПРФ – представлял давно всем уже надоевший старый соглашатель Зюганов. Если бы КПРФ выдвинула пускай такого же отпетого оппортуниста, но помоложе и покрасивей, и не успевшего так себя дискредитировать, типа, например, Локтя (1-ый секретарь новосибирского обкома и заместитель председателя фракции партии в Госдуме), то эта фигура смогла бы вызвать у избирателей какие-то надежды (конечно, необоснованные) и стать центром притяжения для недовольных существующей системой. А у Зюганова же рейтинг вообще ниже, чем у партии. Это - из ряда вон выходящий случай, т.к. полагается, чтобы, наоборот, претендент от партии собирал более широкий «электорат», чем только те, кто голосует за его партию. Говорить о какой-то «честной победе» Путина при таком подборе соперников просто смешно.

О ведре дерьма, которое испортило бочку меда.

Другая важная причина такого исхода выборов – это то, что в массовых протестах против нечестных выборов и «ЕдРа» в декабре – феврале принимали активное участие крайне реакционные правые силы – праволибералы (Немцов, Кудрин, «Солидарность», «Парнас», «оранжевые») и фашисты и расисты (Тор, Крылов, ДПНИ и т.д.). В Москве и Ленинграде «либерастам» даже удалось в какой-то степени возглавить это движение, пользуясь своими финансовыми и медийными ресурсами, а также, похоже, и поддержкой правительства (которому они удобнее в качестве соперников и близки по классовому признаку). И

любые флаги, их вполне устраивает ельцинский триколор. Не устраивает их только Путин и его окружение во главе буржуазного государства, они сами хотят занять это место. Поэтому они и занимаются демагогией насчет бесцветного «гражданского движения». Таким образом, позиция части левых сомкнулась здесь с позицией либералов, и... оказалась на руку Путину. Ведь если бы с самого начала митинги за честные выборы были покрыты красными флагами, то их было бы намного трудней представить «оранжистскими».

Принципиальность или глупая обида?

Следует упомянуть и другую, нам мой взгляд, ошибочную позицию части левых и коммунистических сил, например, РКРП-РПК, которые приняли решение бойкотировать выборы.

Конечно, их объяснения, что эти выборы фальшивые, что настоящие коммунисты к ним не допущены и т.д., совершенно правильны. Но задача коммунистов - смотреть на любое явление с точки зрения возможности его использования в революционной борьбе, а не ждать от буржуазного государства неких «честных выборов» или пока Минюст не зарегистрирует РОТ ФРОНТ с двадцать пятой попытки. Если выборы вызвали такое мощное (по нынешним меркам) общественное движение, то ясно, что коммунисты не должны его



не удивительно, что многие, когда увидели эти рожи, склонились к поддержке Путина. Мне и самому Путин намного ближе, чем многие «соратники» по акциям за «честные выборы». Тем более, что правительственная пропаганда усиленно спекулировала на «оранжевой угрозе», хотя среди кандидатов в президенты ни одного «оранжевого» не было, а главным соперником Путина был лидер КПРФ Зюганов. Следует признать, что коммунистам, левым не удалось (а кое-кто, как, например, лидеры ЛФ в Москве, не очень-то к этому и стремились) оттеснить правых. Хотя в некоторых регионах, например, в Новосибирске, левые смогли добиться преобладания.

От желтой ленты к белой—путь в никуда.

Определенную роль здесь сыграла позиция ряда левых активистов – т.н. «желтых» (название пошло от желтой ленты, которую они вместе с аполитичными «социальщиками» и либералами отстаивали как символ движения в защиту образования в 2010-11 гг., в противовес красной символике. Не отсюда ли растут корни и у пресловутой «белой ленты»?)). Представители этого течения усиленно противодействовали политизации «социальных движений», рьяно выступали против использования там коммунистической символики. Мотивируя свою позицию тем, что это якобы может отпугнуть людей. Причем эту установку на отказ от символики и аполитичность они стали переносить с таких «социальных движений», как защита зеленых зон, где она еще могла рассматриваться как неудачный тактический ход, к движениям, по существу, политическим, где такая позиция представляет собой уже явное вредительство. Но зато она очень выгодна либеральным силам, которым никакая «политика», т.е. выступления против существующей общественной системы, даром не нужна, ибо эта система их вполне устраивает. Не нужны им и красные да и вообще

игнорировать и отдавать на откуп либералам и националистам. Сказать, что «вы все ерундой страдаете» - такое народ тоже не поймет. Поэтому, представляется, самой правильной была линия поддержки борьбы за честные выборы и поддержки на выборах Зюганова как самого левого кандидата, с одновременным обязательным разоблачением как оппортунизма и соглашательства Зюганова, так и всего обмана буржуазных выборов как таковых. Именно такой позиции придерживался новосибирский АКМ. А позиция бойкота у некоторых коммунистических организаций объяснялась, кажется, больше обидой на Зюганова за то, что он не дал им мест в списке КПРФ на прошедших думских выборах, чем анализом конкретной политической ситуации с точки зрения развития классовой борьбы.

Маневры режима.

Также надо отметить и то, что, напуганная размахом протестов, власть пошла на ряд уступок – демократизация избирательного законодательства, обещание возратить выборность губернаторов. Путинцы стали активно использовать антиолигархическую риторику, представляя митинги за «честные выборы» как происки «олигархоза». Был даже раскручен проект «Суть времени» во главе с Кургиняном, который с «левых», «просоветских» позиций громил оппозицию и фактически поддерживал Путина. Все это не прошло даром, и увеличило популярность Путина.

Кое-чего добились, а остальное—вперед.

Отсюда, кстати, следует и вывод, что борьба даром не проходит и приносит свои плоды – определенных уступок от власти удалось добиться. А чтобы добиться более серьезных вещей, нужны не выборы, а революция.

Казахстан: судят нефтяников

В Актау продолжается судебный процесс по обвинению группы граждан в участии в массовых беспорядках в Жанаозене 16-17 декабря 2011 года. И если некоторые «правозащитники», общественники и депутат Мажилиса от партии Нур Отан говорят о нормальном ходе процесса, то постоянно присутствующий на процессе представитель международного движения «Жанаозен-2011» и адвокаты подсудимых сообщают о многочисленных нарушениях законодательства, некорректном поведении прокуроров, подсудимые протестуют и заявляют о пытках. Один из подсудимых во время нахождения под следствием заболел туберкулезом, у другого отбиты почки. Стала приоткрываться завеса о фактах избиений и пыток.

Суд закончил допросы потерпевших по данному уголовному делу. И если допросы предпринимателей и обычных граждан проходили достаточно быстро, то когда суд перешел к допросам потерпевших сотрудников полиции, дело сразу стало стопориться. Потерпевшие граждане в основном отказывались от предъявления имущественных исков к подсудимым, заявляя, что никого из них в дни беспорядков они не видели. Временами зал встречал аплодисментами такие заявления. Когда же за трибуну стали проходить сотрудники полиции, многие из которых участвовали в разгоне людей и применяли оружие, обстановка в зале сразу начала накаляться. Адвокаты и подсудимые засыпали полицейских градом вопросов, временами по залу прокатывался гул возмущения. Судье часто приходилось успокаивать зал.

4 апреля во время допроса полицейского один из подсудимых, Парахат Дуйсембаев, как только получил микрофон, сразу же стал обвинять полицейского в расстреле мирных граждан:

-Зачем вы стреляли в безоружных людей? Мой отец погиб, моя сестра стала инвалидом! - Взволнованно говорил молодой человек срывающимся голосом. Далее он начал обвинять полицейских в убийствах задержанных в здании УВД г. Жанаозена. Кончилось тем, что через минуту он потерял сознание и упал прямо в застекленной кабине на руки товарищей по несчастью. Председательствующий судья Нагашибаев прервал заседание. Несколько сотрудников полиции подхватили лежащего без сознания мужчину и вынесли его из зала. Минут через 15 его завели в зал и поместили назад в кабину для подсудимых.

ХРОНИКА КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ



Перед началом заседания

В четверг, 5 апреля, подсудимые, находящиеся под стражей, устроили стихийную акцию протеста прямо в зале, где проходят заседания. В знак протеста против не допуска в зал заседания журналистов с телекамерами они дружно отказались садиться. Таким образом, они простояли в застекленной кабине с 10 часов утра примерно до 13-30, когда был объявлен перерыв. После перерыва, когда судья произнес "садитесь", все присутствующие сели, а подсудимые опять остались стоять. Тогда судья стал говорить им, что, мол, СМИ все равно следят за процессом, преимущественно из пресс-центра. Это действия не возымело. Обвиняемые продолжали стоять. Один из защитников попросил допустить в зал хотя бы два журналиста с видеокамерами. Судья отказался это сделать. Вместо этого он обратился к присутствующим в зале, спросив, есть среди них представители СМИ. Человек 6-7 встали и назвали, кто из какого СМИ. Только после этого подсудимые сели на места и процесс продолжился. Следует напомнить, что непосредственно в зале заседания представителям СМИ разрешается присутствовать без фото-, видео-, и аудиозаписывающей аппаратуры.

Андрей Цуканов, АКМ-Казахстан

т редакции: Напомним, что многомесячная забастовка рабочих казахского Жанаозена, переросшая в политическую стачку, была зверски расстреляна режимом Назарбаева под аплодисменты капиталистического «мирового сообщества» 16 декабря 2011 г.

Народ Сирии— против вмешательства западных капиталистов и арабских князьков

7 апреля во всех сирийских провинциях на главных площадях городов Сирии состоялись многотысячные митинги по случаю празднования 65-й годовщины создания ПАСВ (Партии арабского социалистического возрождения – БААС), участники которых подтвердили нерушимое национальное единство и солидарность армии и народа в противостоянии широкомасштабному иностранному заговору враждебных Сирии сил.

Они выразили неприятие любых видов иностранного вмешательства во внутренние дела Сирии, подчеркнув поддержку политических и социально-экономических реформ, начатых сирийским руководством во главе с президентом Башаром Аль-Асадом.

Участники митингов скандировали лозунги в поддержку арабского сопротивления как единственного пути восстановления прав всех арабов и возвращения оккупированных Израилем арабских территорий.

Они резко осудили преступные попытки некоторых сил, стремящихся к разжиганию этноконфессиональной розни в сирийском обществе, дестабилизации ситуации, эскалации напряженности и распространению хаоса в стране.

Митингующие подтвердили готовность внести свой вклад в правое



дело противостояния преступному заговору и приложить все усилия для сохранения целостности и независимости своей Родины.

Они выразили уверенность в неотвратимом провале иностранного заговора враждебных Сирии западных и региональных сил.

Разбор полетов

За что я стал уважать сайт Левого Фронта, так это за то, что на нём появляются статьи, которые очень удобно критиковать. При этом мне удастся очень красочно растолковать свою позицию по ряду вопросов.

Моя сегодняшняя критическая статья посвящена статье **Василия Кузьмина «Два поля одной игры»**. Статья Василия Кузьмина, ближайшего соратника Удальцова, замечательна отдельными признаниями своих ошибок в предыдущей деятельности. Хотя, как и следовало ожидать, от своей ошибочной позиции Василий не отказался, и моя задача как раз и состоит в том, что бы разъяснить читателю ряд интересных моментов. Итак, поехали!

Статья эта достаточна длинна, поэтому, как в случае со статьёй Рязанцева, не буду комментировать её полностью, а ограничусь отрывками.

Итак, признание первое: *«Малочисленные акции в крупных городах будут намеренно хорошо освещаться СМИ, поэтому перед тем как заявлять еще одну говорильню про жуликов и воров, нужно сильно задуматься»*.

Исключительно верно мыслит Кузьмин! Рассуждение про «жуликов и воров» - это ничего более, чем говорильня. Поэтому, прежде чем идти на ещё одну акцию либералов и примкнувшего к ним Удальцова, Кузьмин должен задуматься — кому выгодна эта говорильня про жуликов и воров? В чью пользу идёт агитация? Нужно говорить о буржуазии и пролетариате, а не настраивать народ на поиск «честных» эксплуататоров.

Признание второе: *«Сегодня только ленивый не бросил камень в Сергея Удальцова. Надо признать, бесспорно. Согласие на сомнительные площадки, поход к кремлевскому карлику, стояние на сцене с одиозными личностями — все это было. Да и превращение радикального коммуниста в пусть и радикального, но уже социал-демократа налицо. Левизна лозунгов временно променяна на скудный антипутинский набор с либеральным душком. Относиться к этому положительно затруднительно»*

Ну так и отрекись как от этого, так и от Удальцова! Просто скажи — мне надоели такие акции, и если Сергей в очередной раз будет так себя вести, то я в этом участвовать не буду. Только и всего. Нужно, чтобы слова совпадали с делами. Если тебе не нравится позиция Удальцова, то просто откажись от своего лидера. Ведь и бросаю я камни в Удальцова, не потому, что я его хочу лично задеть. А только потому, что существуют люди, которые за ним идут, и чем приносят вред всему левому движению.

Признание третье: *«Веселый кишиш с фаерами на данном этапе, увы, не слишком результативен (хотя и не исключается). Браться за оружие — значит делать шикарный подарок Кремлю. Поэтому предлагаю всем осознать тот факт, что только на площадях мы не победим. Даже если выставим миллион человек, у Кремля найдутся деньги на два миллиона. Болотная не перестойт Поклонную»*

И опять Вася Кузьмин оказывается прав. Но этим он признает, по существу, что те «весёлые» акции, что были долгое время, с фаерами, с «черными метками», оказались ещё более глупыми, так как реальных сил за «героями» не стояло, и выглядели они как какие-то придурки. Нужно было заниматься не «винтиловым», а просвещением пролетарских масс, что Кузьмин тут же и признаёт.

Признание четвертое: *«Объективно режим может рухнуть только в случае поддержки протестного движения общероссийской стачкой (от себя добавлю — не только общероссийской стачкой, но и просто брожением среди пролетариата можно что то сдвинуть с мертвой точки — Н.П.) Вставшее по стране производство будет куда сложнее аварийно заткнуть, чем возмущающуюся столицу. Не случайно ведь Путин выстроил предвыборную кампанию во многом именно на противопоставлении якобы поддерживающего его трудового народа хипстерам из оппозиции. Только рабочая рука сможет дать финальную оплеху режиму»*.

Только вот пойдут ли рабочие за Кузьминым? Рабочие ценят прежде всего организацию, а что из себя представляет Левый Фронт? Правильно — хаос и бардак, когда на словах все люди состоят во Фронте, а на деле плюют на его решения, так как согласно Организационным Принципам Левого Фронта у них есть полное на это право! Не пойдут за ЛФ и Кузьминым рабочие, так как ЛФ — это не их организация, а организация как раз выстроенная по принципу — «мы все разные, но мы все против Путина». А членство всяких Пономаревых автоматически делают организацию не популярной среди масс. Хотя, некоторым лидерам они денег могут и отстегнуть.

Итак, видно, что т. Кузьмин все-таки вынужден был признать крах своей политики, и пытается сделать коррективы. Но поскольку Василий никогда не являлся марксистом, то все его коррективы, о которых он начинает говорить, превращаются в заблуждения, которые очень полезно разобрать.

Заблуждение первое: *«Другое дело, что как ни крути, Сергей — один из двух претендентов на звание боевого вожака болотной массы. Имя второго — Алексей Навальный. Это открытый враг, поскольку сочетает в себе национализм и либерализм, да и нагло проштампован оранжевой печатью госдепа. Но слабо развитая в идейном плане толпа пока что выбрала себе именно этих двоих в качестве лидеров. Другие в обозримом будущем не появятся, лоснящихся либералов и не сдавших мандаты депутатов народ настолько не полюбит в принципе. Сергей сам пошел нелегким и неоднозначным путем серьезной медийной фигуры. Сегодня он фактически работает на все левое движение»*.

Самое смешное, что только что Кузьмин рассуждал про то, в чем Удальцов ошибался. (см признание второе). А тут он поступает так, как поступили путинисты, из за чего, собственно, Путин и выиграл выборы. Он подсовывает крайне отрицательного персонажа, Навального, и предлагает нам сделать выбор.

Но все таки Кузьмин — не МИНЮСТ, да и народ не такое быдло, чтобы выбирать среди раскрученных буржуями оппозиционеров. Что касается «не сдавших мандаты депутатов», то среди ЛФ такие тоже есть от подставной партии «Справедливая Россия», что не делает чести как и ЛФ, так и Удальцову. Так что Удальцов сейчас если и работает на левое движение, то скорее со знаком «минус».

Ну и говорить «других лидеров не появится» может только недалекий человек. Когда мы в Новосибирске исключали из отделения Вадима Иванова основной аргумент против был мешанский: «кто будет вместо него?». Лидеры нашлись. И организация усилилась.

Заблуждение второе: *«У трудящихся нет четкого представления о левых. Причины? Тут и пресловутая раздробленность, нерегулярность появления агитационных материалов, их нехватка и недостаточная убедительность, низкий уровень подкованности самих агитаторов. Сегодня левому движению придется залатывать все эти прорехи фактически на поле боя, ибо время на подготовку объективно упущено»*.

Вместе с ценными признаниями видна сущность заблуждения. Если бы рабочие немедленно выступали в данный момент, то тогда действительно, приходилось бы вступать в бой вместе с ними неподготовленными. Но сейчас, когда выборные батальи улеглись, пора спокойно, целенаправленно, браться за работу по организации сил, по обучению актива революционной теории. Чтобы рабочий не начинал вопить от ужаса, прочитав очередную газету Левого Фронта «Ультиматум».

Заблуждение третье: *«Но не будем забывать и о том, что к осени ожидается новый виток мирового экономического кризиса. Нельзя однозначно сказать, за счет каких конкретно предприятий будут спасать банки и олигархов в этот раз, очевидно, что за кризис в очередной раз заплатят трудящиеся. И к*

этому времени они с нашей помощью должны прекрасно знать, КТО виноват в том, что их сокращают, КТО получает урезанные из их зарплат деньги и КТО пирует во время чумы. ПОЧЕМУ стали платными медицина и образование. А дальше необходимо подсказать КАК все это можно прекратить. Одним днем. Все это выглядит не только красивым, но и единственно возможным вариантом демонтажа путинской диктатуры.»

Это заблуждение граничит с идиотизмом. Только что, у тебя, т. Кузьмин, и у Удальцова была прекрасная возможность сказать КТО ВИНОВАТ и ЧТО ДЕЛАТЬ, но не ты, не Удальцов этой возможностью не воспользовались. Более того, вы не выпустили даже массового номера «Ультиматума», чтобы изложить свои взгляды, не выпустили даже листовки, чтобы объяснить рабочим свою позицию. А сейчас ты требуешь от левых решить всё «одним днём»!

Заблуждение четвертое: *«Итак, игра разделяется на два поля: площадной политики и подготовки общероссийской стачки. С первым все ясно. В тех регионах, где левые имеют доминирующее положение в движении за честные выборы, его необходимо удерживать. Где дела идут похуже — держать нос по ветру»*.

Ну, то что в Новосибирске мы удерживаем доминирующее положение — это верно, и мы его будем удерживать. Но то, что Москве нужно держать «нос по ветру» - это неверно. Потому в Новосибирске левые и стали доминировать, так потому что не позволяли либералам и другой нечисти подавлять нас, запрещая, например, левую символику (в основном это относится к красным знаменам). Поэтому левым, если они хотят что то из себя представлять, необходимо бороться за массы, охватывая их своей агитацией. Только и всего. И посылать подальше «аполитичных» либералов, с их желтой, белой символикой, с «черными метками», белыми шариками, «аполитичным» протестом.

Заблуждение пятое: *«Главное — не выхолащивать протест, стараясь максимально рассчитывать потенциальный резонанс публичных акций. Максимальный рекрутинг пришедших на протестной волне. Закамуфлированная под сотрудничество конкуренция с либералами и националистами.»*

Многонеуважаемый т. Кузьмин! С либералами и националистами надо открыто конкурировать и открыто сотрудничать! Потому что за коммунистами стоит ПРАВДА! Вопрос только в том, как сотрудничать. Если либералы выступают против буржуазного государства — с ними сотрудничать надо, но сотрудничать максимально жестко, не уступая ни на йоту (кстати, либералы вынуждены сотрудничать с левыми, так как отдельно они ничего из себя не представляют), и никак под них не ложась, указывая сознательным рабочим на их предательства и заблуждения. Если националисты выступают за ЗОЖ или против НАТО, то и с ними надо сотрудничать, ни на йоту не отказываясь от своих взглядов, разоблачая их, и переманивая одуроченных их националистической пропагандой. Пусть уж лучше враги «камуфлируют» свои взгляды, людям, приходящим на митинг мы должны открыто эти взгляды заявлять, не боясь ссор с конкурентами.

Заблуждение шестое: *«Сейчас нет сил даже на столь нужную вещь, как формальное объединение. Работа по организации стачки сможет по настоящему сплотить зрелые левые силы без кучи заседаний и оргкомитетов»*.

Задача сейчас — сделать кадровые выводы из прошедших событий. Прежде, чем объединиться, мы должны разъединиться.

А рабочие сейчас политически пассивны, и стачку организовывать не будут. Поэтому задача здоровых коммунистических сил - создавать сильную и сплочённую организацию, готовую возглавить народный протест, а не состоять в той организации, которая шла и идёт за либералами, скрывая (или же «камуфлируя») свои взгляды.

Николай Пожарский

Предисловие редколлегии: Почему актуальна эта работа Сталина.

Весной 2009 года в АКМ произошёл раскол, связанный с позицией Исполкома ЦК организации. Московское отделение организации решило, что членам АКМ нужно вступать в новоиспечённой организации Левый Фронт. Левый Фронт изначально рассматривался в качестве союза различных организаций. Деньги для Левого Фронта были выделены тогдашним депутатом Государственной Думы от партии «Справедливая Россия» Ильёй Пономарёвым. Новосибирское отделение АКМ уже тогда не разделяло оптимизм ряда деятелей АКМ, которых, видимо, не устраивала достаточно жёсткая дисциплина организации АКМ, прописанная в Уставе. На Съезде АКМ позиция Новосибирского АКМ победила, и организация АКМ осталось самостоятельной организацией. Однако москвичи полностью забросили всю организационную работу по линии АКМ, поэтому пришлось часть работы взять Новосибирскому отделению.

Прошедшие события в Москве показали, что объективно Левый Фронт оказался не готов возглавить народный протест, и его возглавила, по существу, либеральная часть буржуазии. Результаты выборов президента в Москве продемонстрировали, что в Москве позиции левых оказались хуже, чем в других регионах. Геннадий Зюганов, которого поддержал левые (естественно, с критикой и оговорками) набрал в Москве даже меньше голосов, чем Михаил Прохоров.

Статья Сталина очень хорошо показывает нашу позицию по вопросам организационного строительства.

Из официальных документов:

Участие во Фронте не означает приостановки членства в других общественных и политических организациях.

Члены Фронта, одновременно являющиеся членами Организаций, не входящих в Левый Фронт, имеют право не участвовать в акциях Фронта, если это входит в противоречие с действиями или программными установками этих Организаций, а также решениями их руководящих органов. В подобных обстоятельствах член данной Организации обязан заранее уведомить соответствующее отделение Фронта о невозможности/нецелесообразности своего участия в утвержденных акциях Фронта и предложить альтернативный вариант собственных действий, не противоречащий Политической платформе Фронта... (из Организационных принципов Левого Фронта).

3.1. Членом АКМ может быть любой гражданин в возрасте от 14 лет который:

- разделяет программные цели АКМ, признает и выполняет Устав и решения АКМ;

- активно участвует в работе организации и уплачивает членские взносы;

- состоит на учете в одном из отделений (организаций) АКМ.

...4.2. Член АКМ обязан: - беспрекословно и точно выполнять принятые большинством после свободного обсуждения решения организации, распоряжения своего руководства; (из Устава АКМ)

И.В. Сталин. КЛАСС ПРОЛЕТАРИЕВ И ПАРТИЯ ПРОЛЕТАРИЕВ (По поводу первого пункта устава партии)

печатается с сокращениями

Прошло то время, когда смело провозглашали: "единая и неделимая Россия". Теперь и ребенок знает, что "единой и неделимой" России не существует, что она давно разделилась на два противоположных класса: на буржуазию и пролетариат. Теперь ни для кого не является тайной, что борьба между этими двумя классами превратилась в ту ось, вокруг которой вращается наша современная жизнь.

Так как армия не может действовать без руководителей и так как каждая армия имеет свой передовой отряд, который идет впереди нее и освещает ей путь, - то ясно, что вместе с этими армиями должны были выступить и соответствующие группы руководителей, соответствующие партии, как говорят обычно.

Мы коснулись всего этого для того, чтобы сравнить партию пролетариев с классом пролетариев и тем самым выяснить вкратце ее общую физиономию.

Сказанное в достаточной мере выяснило, что партия пролетариев, как боевая группа руководителей, во-первых, должна быть гораздо меньше класса пролетариев по количеству своих членов; во-вторых, должна стоять выше класса пролетариев по своей сознательности и своему опыту; и, в-третьих, должна представлять из себя сплоченную организацию.

Сказанное, по нашему мнению, не нуждается в доказательствах, так как само собой понятно, что пока существует капиталистический порядок, который неизменно сопровождается нищетой и отсталостью народных масс, - весь пролетариат не сможет подняться до желательной сознательности, что, стало необходима группа сознательных руководителей, которая социалистически просвещает армию пролетариев, объединяет ее и руководит ею во время борьбы. Ясно также и то, что партия, которая поставила своей целью руководить борющимися пролетариатом, должна представлять не случайное скопление одиночек, а сплоченную централизованную организацию, чтобы можно было направлять ее работу по единому плану.

Такова, вкратце, общая физиономия нашей партии.

Запомним все это и перейдем к нашему главному вопросу: кого мы можем назвать членом партии? Первый пункт партийного устава, по поводу которого написана эта статья, касается именно этого вопроса.

Итак, рассмотрим этот вопрос.

Кого же, стало быть, мы можем назвать членом Российской соц.-дем. рабочей партии, т. е. каковы обязанности члена партии?

Партия наша - социал-демократическая (прим. Редакции: тогда марксисты назывались социал-демократами, затем, после перерождения большинства с-д партий, название «социал-демократы» осталось за оппортунистами, а революционные марксисты стали с 1918 г. называться коммунистами) Это значит, что она имеет свою собственную программу (ближайшие и конечные цели движения), свою собственную тактику (способы борьбы) и свой собственный организационный принцип (форму объединения). Единство программных, тактических и организационных взглядов является той почвой, на которой строится наша партия. Лишь единство этих взглядов может объединить членов партии в одну централизованную партию. Рушится единство взглядов - рушится и партия. Следовательно, членом партии можно назвать лишь того, кто полностью принимает партийную программу, тактику и организационный принцип партии. Лишь тот, кто достаточно изучил и полностью принял программные, тактические и организационные взгляды нашей партии, может быть в рядах нашей партии и вместе с тем в рядах руководителей армии пролетариев.

Но достаточно ли для члена партии только принятия партийной программы, тактики и организационных взглядов? Можно ли назвать такого человека подлинным руководителем армии пролетариев? Конечно, нет! Во-первых, всем известно, что на свете существует немало болтунов, которые с удовольствием "примут" партийную программу, тактику и организационные взгляды, но ни на что, кроме болтовни, не способны. Было бы осквернением святая святых партии называть такого болтуна членом партии (т. е. руководителем армии пролетариев)! Да к тому же, наша партия ведь не философская школа или религиозная секта. Разве наша партия не есть партия борьбы? И если это так, разве не ясно само собой, что нашу партию не удовлетворит платоническое принятие ее программы,

тактики и организационных взглядов, что она несомненно потребует от своего члена **УГОЛОК КЛАССИКА** осуществления принятых взглядов? Значит, кто хочет быть членом нашей партии, тот не может довольствоваться принятием программных, тактических и организационных взглядов нашей партии и должен взяться за осуществление этих взглядов, за проведение их в жизнь.

Но что значит для члена партии осуществление партийных взглядов? Когда он может осуществить эти взгляды? Лишь тогда, когда он борется, когда он вместе со всей партией идет впереди армии пролетариата. Возможна ли борьба в одиночку, вразброд? Конечно, нет! Наоборот, люди сначала объединяются,



сначала организуются и потом уже идут в бой. Без этого бесплодна всякая борьба. Ясно, что и члены партии только тогда смогут бороться и, стало быть, осуществлять партийные взгляды, когда они объединятся в сплоченную организацию. Ясно также, что чем в более сплоченную организацию объединятся члены партии, тем лучше они будут бороться, стало быть, тем полнее осуществят программу, тактику и организационные взгляды партии. Недаром говорят, что наша партия есть организация руководителей, а не скопление одиночек, А если наша партия есть организация руководителей, то ясно, что членом этой партии, этой организации можно считать лишь того, кто работает в этой организации, кто, стало быть, считает своей обязанностью слить свои желания с желаниями партии и действовать вместе с партией.

Значит, для членства в партии необходимо осуществление программы, тактики и организационных взглядов партии; для осуществления взглядов партии необходима борьба за эти взгляды; для борьбы за эти взгляды необходима работа в партийной организации и работа вместе с партией. Ясно, что для членства в партии необходимо вступление в одну из партийных организаций* . Лишь тогда, когда мы вступим в одну из партийных организаций и, таким образом, наши личные интересы сольем с интересами партии, - лишь тогда мы сможем стать членами партии и вместе с тем настоящими руководителями армии пролетариев.

Если наша партия является не скоплением одиночек-болтунов, а организацией руководителей, которая при посредстве Центрального Комитета достойно ведет вперед армию пролетариев, то тогда все сказанное выше ясно само собой.

Необходимо заметить еще вот что.

До сегодняшнего дня наша партия была похожа на гостеприимную патриархальную семью, которая готова принять всех сочувствующих. Но после того, как наша партия превратилась в централизованную организацию, она сбросила с себя патриархальный облик и полностью уподобилась крепости, двери которой открываются лишь для достойных. А это имеет для нас большое значение. В то время как самодержавие старается развратить классовое самосознание пролетариата "тред-юнионизмом", национализмом, клерикализмом и т. п., когда, с другой стороны, либеральная интеллигенция упорно старается убить политическую самостоятельность пролетариата и добиться опеки над ним, - в это время мы должны быть крайне бдительными и не должны забывать, что наша партия есть крепость, двери которой открываются лишь для проверенных.

Мы выяснили два необходимых условия (принятие программы и работа в партийной организации) членства в партии. Если к этому прибавим и третье условие, которое обязывает члена партии оказывать ей материальную помощь, - тогда у нас будут налицо все те условия, которые дают право носить звание члена партии.

Значит, членом Российской социал-демократической рабочей партии может быть назван тот, кто принимает программу этой партии, оказывает партии материальную помощь и принимает участие в одной на партийных организаций.

Такова формулировка первого пункта партийного устава, данная тов. Лениным.

Эта формулировка, как видите, всецело вытекает из того взгляда, по которому наша партия есть Централизованная организация, а не скопление одиночек.

*Газета «Пролетариатис Брдзола»
(«Борьба Пролетариата») № 8,
1 января 1905 г.*

Перевод с грузинского

АКЦИЯ 5 МАРТА В НОВОСИБИРСКЕ

5 марта в Новосибирске по всему городу прошло сразу несколько митингов. Митинг в честь «победы» Путина на выборах, «парад сомнений» от пл. Калинина до пл. Ленина и митинг за честные выборы от ГПНТБ до пл. Ленина. Вокруг митингов полиция поставила ограждения, и стояла у входа с металлоискателями. В 17:30 у ГПНТБ собралось около 600 – 700 митингующих, это значительно меньше ожидаемого. Стоит заметить, что на митинге, за исключением пары человек, полностью отсутствовали члены СР и «Патриоты России» которые ранее принимали активное участие, и все кричали, что они с народом, и будут поддерживать митингующих. Как видимо, после окончания выборов, народ им уже не так нужен. Выступали представители партий и организаций, которые входят в оргкомитет. Одного нашего товарища пытались не допустить, сказав ему, что распространять агитацию запрещено. Попытка его задержания не увенчалась успехом. И вырвавшись из рук полицейских, перепрыгнув через ограждения, он смог добраться до места проведения митинга.

От АКМ выступил Алексей Шмагирев. Он сказал, что массовые протесты после выборов 4 декабря заставили власть пойти на ряд уступок - несколько демократизировать избирательную систему, пообещать вернуть выборы губернаторов и т.д. Что и явилось, в частности, одной из причин относительно высокого результата Путина на выборах президента. Это доказывает, что борьба всегда приносит свои плоды. Далее он отметил, что, независимо от степени фальсификаций на самих прошедших выборах, они с самого начала были нечестными, т.к. ни один опасный для Путина соперник не был допущен к выборам. Зюганова, хоть он сам за него голосовал, нельзя назвать современным Лениным или Че Геварой. Более того, при капитализме, когда основные богатства страны принадлежат крупному капиталу, а власть находится у бюрократического аппарата, ни от кого независимого, кроме этого крупного капитала, никакие «честные выборы» не возможны в принципе. Далее, сказал он, у многих видно разочарование результатами выборов президента, подавленность, это проявилось и в том, что народу пришло сегодня меньше, чем в прошлые разы. Но если мы будем каждый раз возлагать на выборы столь большие надежды, то мы всегда будем разочаровываться, потому что выборы – это не то средство, с помощью которого можно что-то серьезно изменить. И это будет вести к деморализации. Поэтому возлагать надежды надо не на выборы, а на революцию. Тут говорили, заметил он, что революция в ближайшее время маловероятна. Можно соглашаться с этим, можно не соглашаться – это не важно, ведь другого выбора все равно нет.

Уже ближе к концу выступил ещё один представителю АКМ и РКРП-РПК - Олег Мещлер.

Он сказал, что нас обманули на думских выборах, обманули на президентских. Но обманули нас не только ЕР и Путин. Да, именно эта партия и этот кандидат играют значительную роль во всём, что происходит у нас в стране, но дело не столько в них, сколько в самом режиме, режиме, который навязали капиталисты. Обманули, обещав демократию. Мы видим, какую демократию они нам принесли, демократию меньшинства. Их меньшинство, тех, кто наживается за счёт нас, наживается за счёт трудового народа. И что когда люди говорят, что раз было меньше фальсификаций, то и митинговать не надо – это позиция раба.

Далее, была приведена цитата И.В. Сталина (с небольшими сокращениями):

"Ясно, что диктатура бывает двоякого рода. Бывает диктатура меньшинства, диктатура небольшой группы, диктатура, направленная против народа. Во главе такой диктатуры стоит обычно камарилья, принимающая тайные решения и затягивающая петлю на шее у большинства народа.

Марксисты являются врагами такой диктатуры.

Есть диктатура и другого рода, диктатура пролетарского большинства, диктатура массы, направленная против буржуазии, против меньшинства. Здесь во главе



диктатуры стоит масса, здесь нет места ни камарилье, ни тайным решениям, здесь все делается открыто, на улице, на митингах, - и это потому, что это - диктатура улицы, массы, диктатура, направленная против всяких угнетателей. Такую диктатуру марксисты поддерживают "обеими руками", - и это потому, что такая диктатура есть величайшее начало великой социалистической революции". ("Анархизм или социализм?") И закончил своё выступление, ска-

зав:

- Эти слова принадлежат великому человеку. Коммунисту, антифашисту И.В.Сталину.

5 марта был как раз день памяти И.В. Сталина, поэтому обращение к его насле-

дию было особенно уместно.

После митинга около 150 человек двинулись к площади Ленина, чтобы отстоять своё право и прийти на площадку, которую мэрия забрала для себя, отказав оргкомитету движения за честные выборы. Даже тем немногочисленным составом, при-



шедшие граждане превзошли числом, тех, кто оставался на официальной акции.

У Оперного театра грохотала музыка, которую слушали (судя по собравшимся на пл. Ленина) только полицейские, которых было немного меньше пришедших с акции против фальсификации выборов. На сцене у Оперного был вывешен плакат «Выбор сделан». Как этот плакат поздравлял женщин с 8 марта, так ни кто и не понял. Но было точно понятно, что мэрия просто не захотела видеть протестующих рядом с собой, и поэтому обманула организаторов, сказав, что в это время будет проходить концерт в честь праздника 8 марта, и на этом основании не согласовала нам пл. Ленина. Пришедших протестантов сначала не пускали за ограждение, лишь только через некоторое время, когда людям надоело ждать и они стали выкрикивать лозунги, полиция стала пропускать людей по одному. Люди встали у памятника Ленину и зажгли свечи в память о честных выборах. Затем из свечей на асфальте была выложена надпись "Свободу народу". Начали запускать в потемневшее небо фонари с антипутинскими лозунгами.

После окончания митинга были задержаны активисты - организаторы нашего митинга Я. Голодов (КПРФ) и А. Терехин (Реформация).

АКМ-Новосибирск

Сейфа Каддафи обвинили в езде на верблюдах без лицензии

Так называемые «новые ливийские власти» не смогли собрать достаточно доказательств для предъявления Сейфу аль-Исламу Каддафи обвинений в организации убийств и изнасилований, пишет The Daily Telegraph со ссылкой на заявления Кеннета Рота - работающего в Ливии представителя организации Human Rights Watch («Наблюдение за соблюдением прав человека»). В результате Сейфу аль-Исламу смогли предъявить только два обвинения: отсутствие лицензии на содержание верблюдов и несоблюдение правил в рыболовческом хозяйстве.



По мнению «правозащитников», в этой связи сына Муаммара Каддафи необходимо передать Международному уголовному суду (МУС) в Гааге, который сможет квалифицированно разобраться с этим делом, сообщает Лента.ру (<http://lenta.ru/news/2012/04/06/justcamels>)

Сейф аль-Ислам, сын вождя Ливийской Социалистической Джамахирии Муаммара Каддафи и один из лидеров Сопrotивления НАТОвским захватчикам, по сообщения СМИ, был захвачен боевиками из города Зинтан. В настоящий момент он содержится в Зинтане. Гаагский суд требует от марионеточного «правительства» Ливии выдать Сейфа, а это «правительство», в свою очередь, требует от зинтанцев, чтобы они передали его в Триполи. А они от этого требования уклоняются. В настоящий момент фактический статус Сейфа аль-Ислама не совсем понятен. Зато понятна «забота» «правозащитников» о том, чтобы отдать одного из вождей национально-освободительного движения империалистическим палачам в Гааге.