

Контрольный Выстрел

www.akm1917.su

www.akmnsk.su

<http://lenakm-avangard.narod.ru>

<http://akmkz.clan.su>

Газета Авангарда Красной Молодежи (АКМ). Издана Новосибирским отделением АКМ при поддержке Интернет-сообщества «За Каддафи и его народ» (<http://za-kaddafi.ru>, <http://za-kaddafi.org>)

5 марта мы потеряли Уго Чавеса

Уго Чавес скончался 5 марта в здании военного госпиталя в Каракасе на 59-м году жизни от последствий ракового заболевания. Народу Венесуэлы эту тяжелую весть сообщил вице-президент страны Николас Мадуро, исполняющий обязанности главы государства, которого Чавес назвал своим преемником.

«Команданте, где бы Вы ни были, спасибо Вам, тысячу раз спасибо от нашего народа, который Вы защищали, который Вы любили, и который старался Вас не подводить, — сказал со слезам на глазах Николас Мадуро в прямом эфире национального телевидения. — Мы должны объединиться как никогда, нужны крепчайшие дисциплина, поддержка и братство. Будем достойными сынами этого великого человека, каким он был, и каким останется навсегда в нашей памяти команданте Уго Чавес».

Уго Чавес возглавлял Венесуэлу с 1998 года. В 1992 году

подполковник Чавес возглавил попытку военного переворота против олигархического правительства, проводившего неолиберальные экономические реформы под диктовку МВФ и США.

Хоть эта попытка не была удачной, Чавес приобрел популярность и стал лидером левой оппозиции. В 1998 году Чавес победил на выборах президента страны, опираясь на левопатриотическую коалицию «Патриотический полюс», боливарианские комитеты в бедных кварталах и патриотически настроенную часть вооруженных сил. После прихода к власти Уго Чавес взял курс на построение социалистического общества, реального народовластия в стране. За время "боливарианской революции" были национализи-

рованы многие ведущие отрасли промышленности, была ликвидирована неграмотность, миллионы жителей страны получили доступ к качественной медицине и образованию, были обеспечены жильем. Венесуэла при Чавесе положила начало "левому повороту" в Латинской

окончание на стр. 2

В НОМЕРЕ

Чавес—уход в бессмертие ----- 1-2

Про дело Мирзаева ----- 3-4

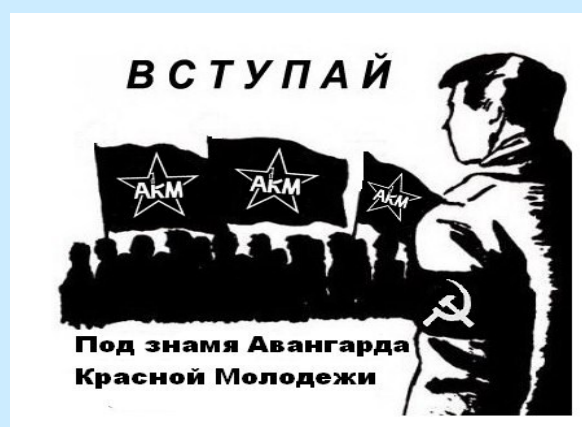
Решительные действия Северной Кореи ----- 4

Отчет о деятельности фонда
сообщества «За Каддафи» ----- 4

Впечатления от семинара по рабочему движению
и некоторые выводы ----- 5

Европейский депутат об агрессии ЕС в Мали, Ливии и
Сирии ----- 6

О Левом фронте и «левой платформе» в нем --- 7



В Берлине прошла
коммунистическая демонстрация ----- 8

5 марта мы потеряли Уго Чавеса

окончание, нач. на стр. 1

Америке, став, вместе с Кубой, лидером антиимпериалистического альянса ALBA (Боливарианская альтернатива для Америки, также по-испански Alba - "заря"), в который входят Венесуэла, Куба, Боливия, Эквадор, Доминиканская республика, Никарагуа и ряд более мелких государств. Чавес поддерживал борьбу народов, в частности, народов Ливии и Сирии, против агрессии НАТО.

При Чавесе также получили развитие отношения Венесуэлы с Россией. Россия стала одним из основных экономических и стратегических партнеров Венесуэлы. Понятно, что правящий в России режим по своей классовой природе и проводимой политике куда ближе к США или к венесуэльской правой оппозиции, чем к Чавесу, но стратегические интересы российского капитала, желание как-то сдержать безудержную экспансию США и НАТО, а также экономическая выгода вынуждают российское правительство сотрудничать с Венесуэлой, Кубой, Сирией, КНДР – тем странами, которые противостоят западному империализму. Такая политика Чавеса, представляющая, по существу, использование межимпериалистических противоречий (как это делал и Советский Союз, например, в годы второй мировой войны) является совершенно правильной.

Чавес стал вождем не только Венесуэлы, но, во многом, всей Латинской Америки. Не случайно на прощание с Чавесом выехали лично президенты ряда латиноамерикан-



Рауль Кастро у гроба Уго Чавеса

ских стран, причем не только Рауль Кастро и другие союзники по ALBA, но и президенты, достаточно далекие от революционности покойного команданте. Например, президент Аргентины Кристина Киршнер лично приехала в столицу Венесуэлы попрощаться с Чавесом, а в самой Аргентине объявлен трехдневный траур. Всего же в Венесуэлу на прощание с Чавесом приехали 33 лидера государств, в том числе президент Белоруссии Александр Лукашенко.

Умер Уго Чавес 5 марта, так что теперь это день смерти не только Иосифа Виссарионовича Сталина...

Николас Мадуро

Чавес успел назвать своего преемника, что в условиях президентской республики весьма важно, особенно учитывая огромный авторитет Чавеса и необходимость сохранения единства «боливарианских» сил. Им стал вице-президент Николас Мадуро, которому и предстоит противостоять правым на президентских выборах, что



должны состояться не позднее, чем через 30 дней после смерти Уго Чавеса.

Интересно будет посмотреть на того, кого Чавес считал достойным продолжать свое дело. Публикуем отрывок из текста одного известного блогера:

Выбор, сделанный Большим Уго (удачной ему Охоты!), по факту означает, что президент, в своем кругу

Стр. 2 считавшийся центристом, счел за благо для

страны "после себя" левый разворот, олицетворением которого считаются его брат Адан, губернатор Барринаса, одного из ключевых штатов республики, и **Николас Мадуро**, ныне исполняющий обязанности главы государства. Обоим правая оппозиция ненавидит куда больше, чем ненавидела Чавеса, именуя "экстремистами", "санкюлотами" и даже "большевиками", а персонально вице-президента еще и неуклонно называя не иначе как "безграмотным недоучкой".

...

Николас Мадуро, ближайший соратник Чавеса и "соавтор" идеи "V Республики", действительно, когда-то работал водителем троллейбуса, и в самом деле, так и не удосужился получить диплом о высшем образовании, - как сам он говорит, "Для настоящей учебы времени нет, а формально незачем", - но он еще до знакомства с Чавесом успешно руководил одним из крупнейших профсоюзов страны, а к тому же еще и женат на Силии Флорес, входящей в "золотую десятку" адвокатов Венесуэлы, и супруга (старше мужа на 10 лет), имеющая репутацию тонкой интеллектуалки, уже двадцать лет, по признанию Николаса, "гоняет его по всем университетам". Так что, ни о какой "полуграмотности" говорить не приходится. Но, что правда, то правда, - левый. Умеет говорить с "улицей", представителем которой, по общему мнению, является, исповедует идеологию "Социализма XXI века", считает необходимым поддерживать мировое антиимпериалистическое движение, очень нравится братьям Кастро, а соответственно, ни с какой стороны не подходит ни Вашингтону, ни его венесуэльской клиентуре.

<http://putnik1.livejournal.com/2103236.html>

ПРО ДЕЛО МИРЗАЕВА

27 ноября был вынесен приговор российскому спортсмену, чемпиону мира по боям без правил Расулу Мирзаеву, который был признан виновным в убийстве по неосторожности москвича Ивана Агафонова и приговорен к 2 годам ограничения свободы. Так как на момент вынесения приговора Мирзаев уже отсидел в СИЗО больше года, а год в СИЗО идет за два года ограничения свободы, то в тот же день он был освобожден.

Преступление, в котором обвинялся Мирзаев, само по себе ничем не примечательное, какие происходят каждый день, и на которое никто бы не обратил внимание, соверши его русский, вызвало большой общественный резонанс. Дело в том, что националисты, верные своей тактике раздувания истерии по любым поводам, связанным с людьми кавказской и среднеазиатской национальности, не оставили своим вниманием и этот случай и сразу же начали истошный вой. Под влиянием националистической истерии, Мирзаева, несмотря на его спортивные достижения, явку с повинной и наличие маленького ребенка, посадили под стражу, и стали «шить» ему вместо причинения смерти по неосторожности (за что максимальное наказание 2 года) «умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть человека», т.е. более тяжкую статью, по которой можно получить до 15 лет. По появившейся недавно в прессе информации, следователи-профессионалы, которые отказались вешать на человека необоснованное тяжкое обвинение, подверглись репрессиям. А новые следователи написали все так, как от них требовали. Решение суда о том, чтобы выпустить Мирзаева под залог, тоже было сразу же отменено и спортсмена вновь отправили в изолятор. Это и понятно. Власть, которой, собственно, глубоко наплевать и на Мирзаева, и на Агафонова, не хотела повторения погрома на Манежной площади и должна была, тем более перед парламентскими и президентскими выборами, учитывать общественное мнение, и поэтому решила пойти на поводу у темных национальных предрассудков определенной части населения.

Тем не менее, справедливость в этом деле все-таки восторжествовала и Мирзаев получил наказание, адекватное совершенному преступлению. Но, как и следовало ожидать, его выход на свободу вызвал новый прилив эмоций у националистов. Они кричат, что «суды покрывают кавказцев», «кавказцы могут безнаказанно убивать русских на русской земле» и т.д., имея вполне очевидную цель направить справедливое возмущение русских трудящихся гадостями капитализма вместо реального виновника - буржуазии, на представителей других национальностей. Соответственно, критика власти, до которой поднимаются современные русские националисты – это то, что правящий режим якобы служит «чуркам» против русских и тому подобный бред. К слову сказать, вместо противопоставления «русский – «чурка»», можно ведь сказать и по-другому: «чемпион мира, гордость России Мирзаев, с одной стороны, и уголовник Агафонов, с другой». Но нацики не способны на такие сложные рассуждения.

Кроме откровенных расистов из бывшего ДПНИ, «национально-демократической партии» и тому подобных структур, всякую националистическую ересь насчет дела Мирзаева иногда повторяют и некоторые «левые» деятели. Что не так удивительно, учитывая, что национализм – один из наиболее типичных видов оппортунистического разложения, который можно широко встретить во многих левых или околовлевых организациях. Как и следовало ожидать, вновь отличилась правооппортунистическая КППРФ. В частности, член фракции КППРФ в Госдуме, зампред комитета Госдумы по делам общественных объединений и религиозных организаций Сергей Обухов в интервью, размещенном на сайте КППРФ, заявил о «давлении диаспор на суд», а также о том, что за 20 лет рыночных реформ русское население сократилось, зато стало больше армян и чеченцев, и, *«получается, что за 20 лет либеральных реформ выиграли определенные этнические группы. Этот фактор тоже накладывается на общее ощущение униженности, беззащитности русского большинства»*. То, что в результате контрреволюции русский народ, как и другие народы СССР, постигла национальная катастрофа, это верно. Но посмотрите, куда он дальше стрелки переводит! Выиграли, оказывается, не «олигархи», составившие свои состояния на разграблении и предательстве страны, а

какие-то «этнические группы»! Надо сказать, что чеченцы, потерявшие чуть не половину населения в результате развязанных капиталистами двух

что звезды в этот день так неблагоприятно сложились. Но мне скажут – «это не имеет значения, ты сказал, он умер, в результате твоих слов, значит, ты – убийца». И



чеченских войн, и армяне, познавшие еще в начале контрреволюции, во времена Горбачева, всю прелесть межнациональной войны (Карабах) – это очень неудачный пример этнических групп, якобы выигравших от развала СССР и «либеральных реформ».

Вскоре на главной страницы сайта КППРФ появился комментарий секретаря ЦК КППРФ, первого зампреда Комитета Госдумы по делам национальностей Валерия Рашкина. В предисловии к комментарию приговор Мирзаеву без обиняков назван «несправедливым», а в самом комментарии Рашкин пускается в псевдологические рассуждения: *«Что значит 'Студента убил не удар Мирзаева, а падение об асфальт'? А где же элементарная логика? Умер от падения, но упал-то от удара. Так полстраны можно поубивать - подводить, например, к огаде с кольями и несильно бить. И тоже признать это причинением смерти по неосторожности, за которое дают всего 2 года даже не лишения, а только ограничения свободы. Признать виновным и отпустить. Такое решение суда я считаю категорически недопустимым, и срок наказания неадекватен содеянному...»*. Далее он говорит, что такое решение судом принято якобы из-за «вмешательства на высшем уровне».

Здесь Рашкин и ему подобные апеллируют не только к национальным предрассудкам, но и к обывательской логике. Ограниченный обыватель не склонен к критическому мышлению, всегда готов осуждать других и требует самого жестокого наказания для реальных и воображаемых преступников (достаточно почитать комментарии на форумах к любому ДТП). Правда, когда заходит речь о нем самом или о его близких, то даже самое тяжкое преступление такой обыватель будет искренне называть невинной шалостью. Естественно, с точки зрения такого мышления, «убил и через год вышел» - это вопиющая несправедливость. А рассуждать об умышленности или неумышленности деяния, цепочке связей и тому подобных тонкостях они не будут.

Но с точки зрения такого подхода, допустим, если я назову господина Рашкина, например, «националистическим пид...сом, строящим из себя коммуниста»? И если он, не выдержав этого обвинения, возьмет да и откинёт копыта? Тогда меня, значит, надо будет судить за умышленное убийство? Я, конечно, скажу в свое оправдание, что не мог предвидеть наступления таких последствий своего неосторожного высказывания, ибо не знал, что у господина Рашкина столь чувствительная психика, и

отправлюсь я на зону лет на 10.

Понятно, что нам, коммунистам, ставящим целью революционное ниспровержение существующего строя и не придающим слишком большого значения праву, как всего лишь инструменту в руках господствующего класса, юридические тонкости не так важны. Но в данном случае эти юридические «нюансы» вполне правильно отражают логику самой жизни. Тем более странно, когда их игнорируют представители такой партии, как КППРФ, помешанной на «законности» и законотворчестве (а что бы и не потворить за депутатскую зарплату).

Итак, для правильной квалификации преступления важно наличие или отсутствие умысла на наступление его последствий, имевших место по факту. А для объективной оценки наличия умысла важна правильная оценка возможности, вероятности наступления данного события в тех конкретных условиях. Например, если кто-то стреляет в другого человека из пистолета, то это, скорей всего, будет признано покушением на убийство (умышленное), даже если пострадавший не получит серьезных ранений. Дело в том, что выстрел из пистолета в человека с высокой долей вероятности приводит к его гибели, и если психиатрическая экспертиза признала обвиняемого вменяемым, то он должен был предвидеть последствия своих действий, поэтому отмазаться от наличия умысла на убийство у него вряд ли получится. А вот если ты ударишь другого человека палкой по голове, и он от этого умрет, то здесь ситуация другая. От такого удара люди обычно не умирают, поэтому впясть тебе умысел на убийство, скорее всего, не получится, если ты не будешь таким дураком, что сам об этом не скажешь следователю. Зато получить от удара палкой по черепу тяжкий вред здоровью – вполне реально, поэтому отвертеться от обвинения в «умышленном причинении тяжкого вреда здоровью» ты уже не сможешь. А смерть потерпевшего будет считаться выходящей за пределы твоего умысла, поэтому ее признают наступившей по неосторожности, и окончательная формулировка будет: «причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего» - это одна из самых «популярных» статей УК.

В случае же удара кулаком никто обычно не умирает и тяжких повреждений не получает. Тем более, как показали экспертизы, а их было проведено целых 5, удар Мирзаева не был сильным. Поэтому ни

На Корейском полуострове

Руководство КНДР в пятницу 8 марта объявило, что выходит из соглашений о ненападении с Южной Кореей, аннулирует совместное заявление о денуклеаризации Корейского полуострова и прерывает линию прямой телефонной связи между двумя странами.

Представитель Верховного командования КНА уполномочен заявить о следующих важнейших мерах.

"Во-первых, как уже было заявлено, КНДР предпримет более мощные и реальные ответные меры, которые последуют одна за другой, в противовес жесточайшим военным акциям США и других враждебных сил.

Наша армия и народ не склонны заниматься пустословием.

Сказал и сделал, - такова манера сонгунской Кореи.

Об этом свидетельствует история прошлых лет, когда КНДР вышла победителем в двух революционных войнах и, преодолев всякие испытания, одержала победу за победой.

Стоит напомнить, что все части сухопутных войск, военно-воздушных и военно-морских сил, войск противовоздушной обороны, стратегических ракетных войск, отряды Рабоче-крестьянского Красного ополчения и Красной молодой гвардии уже находятся в полной готовности к войне тотального противостояния, в соответствии с оперативным планом, который подписал Верховный Главнокомандующий.

Теперь, когда США нападают на КНДР, размахивая ядерным оружием, мы тоже ответим им ядерными ударными силами нашего образца, которые отличаются точностью и многообразием.

Эти удары полетят после нажатия кнопок, превращая свои цели в море огня.

Эта земля - не Балканы, тем более, ни Ирак или Ливия.

У нас в распоряжении есть все виды оружия, в том числе ядерные бомбы, которые теперь стали легче и меньше.

Во-вторых, КНДР полностью аннулирует Соглашение о перемирии.

Нынешние военные учения США и Южной Кореи являются очередным ярким проявлением систематических нарушений ими этого соглашения.

Следовательно, с 11 марта, когда нынешние военные учения вступят в самую активную стадию, Верховное главнокомандование признает недействительными все пункты Соглашения о перемирии, которое до сих пор существовало хотя бы номинально...

В этой связи будет одновременно принято решение о блокировании телефонного канала в Пханмунджоме между военными представителями КНДР и США.

Поскольку происки коалиционных враждебных сил по нарушению суверенитета и достоинства КНДР перешли в опасную фазу, наш выбор тоже стал очевидным.

На кинжал врагов ответить мечом, на винтовку – пушкой, на ядерные угрозы – более мощными средствами точных ядерных ударов нашего образца...

Корейская Народная Армия готова дать отпор агрессору



США и их союзникам не должны забывать ни на минуту, что они стоят на перепутье – жизнь или смерть.

Окончательная победа за нами, за нашими солдатами и народом, которые встали в защиту своего суверенитета.

Из пресс-релиза посольства Корейской Народно-Демократической Республики в Москве

Отчёт деятельности фонда «Сообщества За Каддафи и его народ» за январь-февраль 2013г.

Уважаемые соратники и активисты «Сообщества «За Каддафи и его народ»!

<http://greenkomitet.ru> <http://www.kaddafi.ru> <http://za-kaddafi.ru> <http://wwwza-kaddafi.org>;
Наши страницы в ЖЖ - <http://libya-free.livejournal.com/> в FACEBOOK <http://www.facebook.com/groups/234559576588736/> Вконтакте http://vk.com/za_kaddafi

Благодаря Вашей поддержки на счета фонда поступили добровольные пожертвования в размере 3 000 рублей. На акциях и мероприятиях 17 и 23 февраля 2013г было собрано пожертвований на сумму 3 878 руб.

Итого: Общая сумма с учётом остатка составила 12 000 руб.

Из этих средств, «Фондом сообщества», было выделено:

На проведение конкурса «Джамахирия – вперёд!»

Разработка агитационных материалов, в ходе которого выявлен победитель.

В полиграфической компании «Эллипс» <http://www.ellips.ru/> заказаны стикеры 160мм X 78мм – 3000 экз. на сумму 8000руб.

Остаток в фонде на январь 2013 года составляет 4 000



руб.

Сообщество «За Каддафи и его народ» не останавливается на достигнутом, мы не сломлены и продолжаем начатое дело Муаммáром бен Мухаммад Абу Менья́р Абдэль Салáм бен Хамíд аль-Каддáфи освобождение Африки от новых колониалистов .

Никто не забыт, ничто не забыто!

Реквизиты для взносов, добровольных пожертвований.

Сбербанк России, Вернадское отделение г. Москвы №

9038/01249

БИК 044525225 счёт МФР 30301 8108 0000 6003800

Корреспондентский счёт Сбербанк России ОАО в Банке России 30101 810 40000 0000225

ИНН 7707083893

Код ОКОНХ 96130

Код ОКПО 00032537

лицевой счёт 42307.810.5.3818.1109462

Получатель платежа Коганицкий Володар Николаевич.

Назначение платежа «Добровольное пожертвование»

Появилась возможность отправлять деньги на платёжный сервис «Единый Кошелёк» <http://www.w1.ru/map/input/> № 152 763 443 631. Есть возможность оказать помощь через QiWi кошелёк <https://w.qiwi.ru/features.action> № кошелька 9039787495.

Все вносимые средства в фонд аккумулируются и направляются на осуществление деятельности сообщества «За Каддафи и его народ».

Вы можете заказать агитационные материалы и получить дополнительную информацию по электронной почте e-mail: za-kaddafi11@mail.ru Все заявки рассматриваются.

Мы продолжаем действовать, Слава Великой Социалистической Ливийской Джамахирии!

Окончание, начало на стр. 3

умышленного убийства, ни «причинения тяжкого вреда, повлекшего по неосторожности...» здесь быть не может. Мы имеем стандартное убийство по неосторожности, когда умысел – на нанесение побоев, а неожиданный результат – смерть. Конечно, определенная, хоть и очень небольшая, вероятность того, что Агафонов мог так неудачно упасть, была, и Мирзаев, по хорошему, должен был это предвидеть и не махать кулаками. Поэтому его поступок и был признан «причинением смерти по неосторожности», а не простым несчастным случаем. Неосторожность – это тоже форма вины, хоть и отличающаяся от умысла. Вся разница в степени вероятности наступления последствий, в зависимости от чего и можно говорить либо об умысле, либо о неосторожной «самонадеянности» (типа, «авось, пронесет, тысяча человек от удара не умерли, и этот поди не умрет»).

После этого небольшого ликбеза надо сказать еще о некоторых домыслах, связанных с рассматриваемым уголовным делом. Говорят, что якобы на власть оказывали давление руководители Дагестана. Возможно, это и так. После того, как русские нацики раздули истерию на этот счет, и Мирзаева упекли в СИЗО с явным намерением на его

Про дело Мирзаева

примере продемонстрировать национально-озабоченной публике, что ее опасения о покровительстве власти кавказцам неосновательны, дагестанские деятели, вполне естественно, впряглись за своего. А настроение Кавказа российское правительство тоже должно учитывать. Именно поэтому, возможно, и было принято решение судить Мирзаева по закону, и пусть получит только за то, в чем действительно виновен. А так, не исключено, пришлось бы сидеть ему до победы пролетарской революции.

Некоторые пытаются обыгрывать тот факт, что судья Федин, судивший Мирзаева, незадолго до этого дал 4,5 года Максиму Лузянину, обвинявшемуся за события 6 мая на Болотной площади - в участии в массовых беспорядках и применении насилия к полицейским. Многие видели фотографии и видео с места событий с этим симпатичным «уличным качком», раскидывавшим омонцовцев как оловянных солдатиков. Вот, мол, за «сколотый зуб омонцова» 4,5 года колонии, а за убийство – 2 года ограничения свободы, какой беспредел! Но это сравнение абсолютно надуманное и некорректное. Конечно, ни

у кого не повернется язык осуждать Лузянина и других участников шествия, вступивших в столкновения с полицией. В 1917 году Зимний брали тоже не только с помощью плакатов и избирательных бюллетеней. Но участие в массовых беспорядках, тем более политического характера, и избивание полицейских – по законам (и не только современным российским) более тяжкое преступление, чем непредумышленное убийство. Здесь уж никуда не денешься. К тому же Лузянин полностью признал свою вину, раскаялся, поэтому дело слушалось в «особом порядке», и получил он сравнительно небольшой срок по тем статьям, по которым его обвиняли. Так что претензии здесь скорее могут быть к законам, а не к судье Федину.

В заключение хочется сказать, что эта трагедия в ночном клубе является показательным примером вреда алкоголя. Будь Агафонов трезвый, он, возможно, не упал бы, да еще так неудачно, после несильного удара, или вообще не полез бы «залупаться». Да и Мирзаев в ночном клубе, наверное, не только минералку пил. С этой точки зрения данная история действительно весьма поучительна.

Алексей Шмагирев

Некоторые мысли по итогам общения с профсоюзными деятелями на семинаре т. н. "социал-утопистов"

Можно было назвать заметку «про то, как я с профсоюзными деятелями общался», но читатель увидит, что статья выходит за рамки семинара, и содержит мысли по профсоюзному движению и его перспективам.

2 марта я пришёл в 12 часов в библиотеку на Советской, 6. Я почему-то был уверен, что Этманов приедет лично, но выяснилось, что организован только телемост, и даже не с Этмановым, а с его товарищем по борьбе в МПРА. Велась наладка телемоста. По конференц-залу ходил Терехин и какая то девушка, которая постоянно повторяла «Окей», много улыбалась и вела себя как-то не по-русски свободно. Я подумал, что в этом виновата нынешняя система образования, и поэтому спустился этажом ниже, где была организована шахматная комната (Спасибо пенсионеру–шахматисту Шевченко!). Я посмотрел дебют партии Каспаров-Браун с великолепными комментариями Гарри Кимовича (после ухода его в политику шахматы много потеряли, а политика ничего интересного не приобрела), и через 15 минут вернулся.

Я пришёл как раз к началу, да и народ в конференц-зале стал прибывать.

Как выяснилось, эта самая девушка, Мария Сидоркина, оказалось бывшей русской, а ныне американкой, так как 8 лет уже жила в Штатах. Она и переводила товарища из США.

Этот товарищ, молодой человек Кальвин Мау, рассказал о себе и о своём опыте борьбы. Он был из Северной Калифорнии.

Он пояснил, что рабочее движение в США было очень массовым в тридцатых годах, когда в профсоюзах участвовало до 80 процентов людей. Сейчас оно, это профсоюзное движение, не так привлекательно, так как людей подтачивают репрессии, да и условия жизни людей лучше, чем в годы Великой Депрессии, поэтому многие не видят смысла участвовать.

Он с юности интересовался профсоюзным движением (специфика США – у нас в юности авангардные ребята интересуются коммунистическим движением!), и поэтому решил работать после окончания колледжа на какой-нибудь пролетарской работе. Поэтому он подал заявки на работу в гостиницах. Были гостиницы, в которых имелись профсоюзы, но он попал в гостиницу, где профсоюза не было. Он работал кассиром, если я правильно понял перевод.

Работники гостиницы страдали от капитализма, так как приходилось работать на износ. Но в своих разговорах, как я понял, они не мыслили себя без создания профсоюза (в России же ведутся дискуссии на тему разницы между социализмом и капитализмом). В общем, параллельно ему, в полуподпольных условиях велась работа по набору численности недовольных. Их должно было быть 80 человек, позднее от Талецкого я узнал, что профсоюз в США должен насчитывать половину работников предприятия.

Также Кальвин рассказал, что одна из женщин употребляла одну таблетку утром и вечером каждый день. Как выяснилось, это было обезболивающие, так как ей было тяжело убирать 16 комнат, поднимать одной рукой матрас, а второй накидывать простыню, чистить 16 ванн, 16 раковин и 16 унитазов. В общем, у неё развилась производственная болезнь в локтевом суставе. Но она не могла пройти лечебные процедуры, так как трудового договора не было.

Но в один прекрасный день, когда число недовольных превысило определённую массу, они, собравшись положенными 80 человеками пошли в администрацию гостиничной фирмы, и заявили, что они желают заключить трудовой договор. В ответ фирма ответила репрессиями, ряд работников было уволено, но все же буржуазия вынуждена была подписать этот договор и исполнять его. Трудовой договор, если верить переводчику, всех устроил. Теперь, если верить переводчику, уборщицы убирают только 14 комнат, у них повысилась зарплата, и они смогли получить необходимое лечение

На этом товарищ Кальвин Мау закончил свой рассказ.

Терёхин попросил собравшихся задавать вопросы, ежели они есть. Вызвался я, я вообще часто задаю первый вопрос, пока остальные стесняются.

Вопрос звучал так:

-Я выражаю сожаление, что социалистическое государство в России было уничтожено, и надо признать, что теперь нам приходится учиться у американских товарищей. Но тем не менее, я считаю ваше движение не революционным, и поэтому вам, американским товарищам, есть чему поучиться и у нас. У меня вопрос к вам – читали ли вы труды Ленина, Сталина и также такого деятеля, как Троцкий?

(При слове «Троцкий» сидящие впереди троцкисты пришли в оживление. Кальвин ответил, что Ленина он читал немножко, Сталина и Троцкого нет. Затем он стал говорить, отвечая на чей-то вопрос, что нужно собрать большую массу профсоюзных работников.

Я с места сказал, что вот Ленин считал иначе, что нужно собрать авангард рабочего класса, называемый партий. Кальвин возразил, что Ленин учил, что нужно работать с миллионами. Как человек, прочитавший 2/3 произведений Ленина, я скажу, что Ленин говорил что: «Настоящая политика там, где миллионы». А то, что имел в виду Кальвин, есть самый обыкновенный меньшевизм бернштейновского типа.

Впрочем, похвально, что Кальвин пыгается ссылаться на Ленина (вообще он старается быть образованным, авангардным работником), более того, он сам признался, что он во многом случайный товарищ, оказавшийся на связи.

Потом вышел один молодой человек, и попытался на английском задать вопрос. Я понимаю его желание повыделываться, но всё это выглядело по-холуйски, и, по-моему, было просто неуважением к переводчику. Два рабочих, сидящих передо мной, попросили его перевести. При этом было видно по интонации, что это серьёзные, уважающие себя рабочие, которым такое поведение неприятно. Когда Мария попыталась перевести, этот придурок сказал, что он может и сам. В общем, он где-то участвовал в движении врачей за свои права. Ответ на вопрос я не дослушал, так как сидящие рядом троцкисты вступили в дискуссии с ним, и в результате я сбился с курса их диалога.

В общем, дискуссия закончилась, и Терёхин объявил о том, что сейчас начнётся диалог с товарищем Алексеем Этманова.

И этот самый товарищ вышел на связь. Возникла картинка с прожженным рабочим лицом, каких тысячи на заводах. Этот рабочий снимался на фоне флага МПРА. Зовут его Дмитрий Кожнев, председатель МПРА в Калуге.

В отличии от тех товарищей, выступления которых передают на Красном ТВ, этот товарищ не отличался гладкостью высказываний. Видно было, что он прошёл

тяжёлый путь борьбы, и накопил много негатива, поэтому этот негатив выплескивался в его несколько резких высказываниях.

Я его прекрасно понимаю, так как сам во многом такой же.

Он говорил о том, как тяжело развиваться профсоюзному движению России. Что с периода СССР люди привыкли, что в профсоюзе распределяют путёвки и раздают шоколадки на Новый Год. Поэтому в России очень часто люди не понимают, чем должны заниматься профсоюзы. Когда говоришь коллегам, что нужно биться за свои рабочие права, они часто отвечают – давай попробуй, а мы посмотрим. С точки зрения Дмитрия – это потребительское отношение.

Дмитрий рассказывал о том, как тяжело организовывать борьбу коллективов, что люди инертны, и часто делают ошибки, надеясь на законы. Естественно, хозяева плюют на все законы, и профсоюзные ячейки рушатся Главное оружие профсоюзов – солидарность, готовность к активным действиям в случае произвола администрации. Он рассказал конкретный случай с увольнением Сергея Этманова, и про то, как коллектив за него вступился.

В общем я это прекрасно всё знаю, т.к. работаю на производстве. Хотя для многих слушателей его информация была очень интересна и поучительна. Поэтому я согласен во всем с Дмитрием Кожневым, но всё же хочу его дополнить. Он смотрит на позицию как прожженный практик. Я же смотрю несколько дальше. Рабочие должны ужаснуться своей слабости, чтобы стать сильнее. Они должны ясно увидеть, насколько оглуляет их и отупляет телевизор и алкоголь. Насколько тяжелы их условия труда. Они должны стряхнуть телевизионную лапшу со своих ушей и полюбить историю своей страны – великую историю великого народа.

Европейский путь забастовок невозможен для России. Любое массовое движение пролетариата будет непременно социалистическим и революционным. Поэтому буржуазия будет и дальше подавлять пролетариат самым беспощадным образом. У нас не будет массовых забастовок БЕЗ красных флагов, как в США. Потому что это – Россия. Это одна из самых революционных стран в мире, что бы ни говорили буржуи и подбуржуйчики.

Поэтому не правы те профсоюзники, которые говорят, что можно побеждать только экономическими методами. Такие профсоюзники обречены либо на неудачу, либо на предательство. Нужно смотреть шире и дальше. Да, как сказал Дмитрий, у них есть какие то результаты. Но эти результаты можно умножить, если пробудить дух пролетариата. А это возможно, как я уже говорил, только политическими методами, методами пропаганды истории СССР, этого наиболее прогрессивного из известных обществ.

Видя, какие хорошие вопросы мы хотим задать, Тёрехин прервал трансляцию, сославшись на нехватку времени. А у меня были конкретные примеры... .

Последним выступал Павел Талецкий. В статье у т. Терёхина написано очень кратко цитирую: «Последним из выступающих стал Павел Талецкий, председатель новосибирского отделения объединения профсоюзов “Соцпроф”. Павел рассказал о работе своего объединения в Новосибирске и дал несколько практических рекомендаций по профсоюзной работе».

Далее в статье Терёхина происходит полный разнос «левой интеллигенции». Ладно, я допущу, что мы не до конца понимаем пролетариат. Но почему же Терёхин не хочет прокомментировать одну из характерных рекомендаций Талецкого? Когда разговор зашёл об Урусове, Талецкий неожиданно сказал, что прорабатывается вопрос о досрочном освобождении Урусова, но мешают политики, которые раздувают эту тему. Нужно просто дать взятку начальнику колонии, но для этого нужно, что бы тот не испугался политической подоплёки дела. И вот эти политики мешают выходу Урусова по УДО, с точки зрения Талецкого! Так вот, если бы не эти политики, которые поднимают шум, то уже, наверное, давно бы сидели и Этманов, и Кожнев, да и возможно, сам Талецкий. Такое мнение есть либо дурость, либо сознательное предательство класса пролетариата и лично Урусова.

Далее, Талецкий неожиданно рассказал, что члены объединение СоцПроф встречаются с Дмитрием Медведевым, что вызвало бурю эмоций со стороны троцкистов. Нашёл чем и где хвастаться!!

Когда я спросил его, что возможны ситуации, когда для помощи рабочим необходимо прийти к политике, то он заявил, что его объединение закрыто от политики. За это я назвал его предателем рабочего класса.

Уверен, что таковым он именно и является. Потому что без политики не решить ни одного серьёзного вопроса рабочего движения. Свободные профсоюзы могут охватить незначительную часть пролетариата, не более 10 процентов. Даже в США численность профсоюзов, при всех их успехах, составляет всего 7%. Не считая рабочих-мигрантов.

И если такой профсоюзник приукрашивает профсоюзную борьбу, ведет её только ради этой профсоюзной борьбы, если этот человек, получая подачку от буржуазии, наслаждается видом этой подачи, скрывая от рабочих то, что они и с ней остаются фактически рабами буржуазии – то этот профсоюзный деятель есть предатель коренных интересов рабочего класса. Это и есть оппортунизм, и форма её под названием «реформизм». Почти совпадает с названием движения, которое возглавляет по существу Андрей Терёхин.

Я не против критики Андрея. Если бы он мне сказал, что я оторван от рабочего движения, то я бы ответил – «да, ты видимо, прав. Но ты, Андрей, оторван ещё больше». Когда Андрей ничего не говорит про ничтожество Талецкого, который предаёт интересы рабочих, но пытается разнести в пух и прах коммунистов и социалистов, которые просто пытаются направить активистов на путь сознательной борьбы, в том числе и с коренными причинами капитализма – это и есть соглашательство.

Вообще, в зал пришли, видимо, к великому сожалению Терёхина, как раз коммунисты и социалисты, а не те, которые хотят добиться подачи у буржуазии. И это показывает как раз то отношение в России к профсоюзной борьбе у населения – сдержанное (буржуи не дают возможности такую борьбу вести). Придут другие люди с другими интересами – будем говорить о борьбе за подачи, будем в ней участвовать. Я только за. А пока имеем то, что имеем – профсоюзы уничтожаются на корню, а вот коммунистические идеалы никакие Талецкие и примыкающие к ним временами Терёхины уничтожить не могут.

Николай Пожарский, боец-работяга.

Из выступления депутата бельгийского парламента Лорана Луи при обсуждении резолюции о поддержке вторжения Франции в Мали 25 февраля 2013 г.

Спасибо, господин Председатель, Господа министры, Дорогие коллеги. Бельгия — это, безусловно, страна сюрреализма. Сегодня утром мы узнали из прессы, что бельгийская армия не способна бороться против нескольких радикально настроенных вооружённых экстремистов на своей собственной территории и что невозможно их обезопасить из-за отсутствия достаточных юридических средств.

И наоборот, в то же самое время мы принимаем решение оказать Франции помощь в её борьбе с терроризмом путём материально-технической поддержки её операции в Мали. Что только мы ни предпринимаем для борьбы с терроризмом... за пределами нашей территории!.. Я очень надеюсь, что мы будем бдительны и не пошлём на эту антитеррористическую операцию в Мали наших знаменитых бельгийских солдат-исламистов. Я говорю об этом с юмором, однако мне совсем не смешно от того, что происходит сейчас в мире.

Мне совсем не смешно, потому что главы западноевропейских государств держат народ за дураков с помощью и при поддержке прессы, которая сегодня превратилась в орган пропаганды существующей власти.

Почти повсюду в мире военные интервенции и дестабилизация режимов становятся обыденным явлением. Превентивные войны становятся правилом, и сегодня во имя демократии или борьбы с терроризмом наши государства предоставляют себе право нарушать суверенитет независимых государств и свергать их законных руководителей.

Ирак и Афганистан явились следствием американской лжи. За ними последовали Ливия и другие страны, где благодаря вашим решениям наша страна в первых рядах принимала участие в совершении преступлений против человечности, свергая в каждом случае прогрессивный или умеренный режим и приводя ему на смену исламистский режим, первой инициативой которого — и это очень странно! — было установление шариата. То же самое происходит сейчас в Сирии, где Бельгия, к своему стыду, финансирует поставки вооружений исламским боевикам, пытающимся свергнуть Башара аль-Ассада.

Таким образом, в разгар экономического кризиса, когда всё больше и больше бельгийцев испытывают трудности, чтобы оплатить жильё, питание, обогрев или лечение... и да, я уже слышу, что меня называют грязным популистом..., а вот министр иностранных дел решил предоставить сирийским повстанцам 9 миллионов евро. Конечно, нас будут уверять, что эти деньги послужат гуманитарным целям... ещё одна очередная ложь! И, как вы видите, наша страна последнее время только и делает, что участвует в установлении исламистских режимов в северной Африке и на Среднем Востоке.

А уж когда стали утверждать, что необходимо идти в Мали и принять участие в борьбе против терроризма... ну, мне просто стало смешно. Это ложь! Прикрываясь благими намерениями, мы своим вмешательством лишь защищаем интересы финансового капитала и действуем согласно логике неокOLONиализма. Нет никакой логики идти на помощь Франции во имя борьбы против исламского терроризма, когда в то же самое время мы поддерживаем в Сирии свержение Башара аль-Ассада исламскими повстанцами, которые хотят навязать шариат, как это уже произошло в Ливии.

Нужно прекратить эту ложь и не принимать больше людей за дураков. Настало время сказать правду. Вооружая исламских повстанцев, как до этого западные страны вооружали Усаму бен Ладена, лучшего друга американцев, пока они не отвернулись от него, западные державы с их помощью свергают законную власть с тем, чтобы размещать в «новых странах», как их называют, военные базы, создавая режим благоприятствования национальным предприятиям.

То есть, всё это — чистая стратегия. В Ираке наши американские союзники прибрали к своим рукам нефтяные запасы страны. В Афганистане опиум и наркотики оказались очень полезными и помогли им достаточно быстро заработать большие деньги. В Ливии и в Сирии главной целью было, и остаётся до сих пор, свержение умеренной власти и замещение её на власть исламистов, которые быстро становятся обременительными и которых мы бесстыдно будем уничтожать под предлогом борьбы против терроризма и защиты Израйля.

Следовательно, следующие цели уже известны. Держу пари, через несколько месяцев наши взгляды будут обращены к Алжиру и, в конечном счёте, к Ирану. Война за освобождение народа от внешнего агрессора священна. Но война ради защиты интересов Соединённых Штатов Америки, война ради защиты интересов крупных компаний, как Арева, война за овладение месторождениями золота не имеет никакого отношения к святому, и это превращает наши страны в страны агрессоров и убийц.

Никто не осмеливается об этом говорить, но я не буду молчать. Даже если моя борьба сделает из меня врага этой системы, которая попирает права человека во имя финансовых, геостратегических и неокOLONиальных интересов. Я считаю своим долгом и честью заклеймить и осудить эту власть.

И я искренне прошу прощения за непарламентские выражения, но мне осточертели все так называемые благодетели, будь то «правые», «левые» или «центристы», которые сегодня засели в коридорах нашей коррумпированной власти и которые не преминут посмеяться надо мной. Я не признаю наших руководителей, которые играют с бомбами, как малые дети играют в мяч на школьном дворе во время перемены. Я не признаю тех, кто считает себя демократами, тогда как они всего лишь самые обычные преступники.

У меня также нет никакого уважения к журналистам, которые имеют наглость представлять несогласных с властью как умственно отсталых людей, хотя прекрасно знают, что эти люди абсолютно правы. Я в высшей степени презираю тех, кто считает себя королями в этом мире и кто диктует нам свои законы, потому что я на стороне правды и справедливости, на стороне невинных жертв этих воротил. И на этом основании я решил голосовать против этой резолюции, которая направляет нашу страну на поддержку Франции в её неокOLONиальной операции. С самого начала французской операции была организована массовая ложь.

Нам сказали, что Франция всего лишь отвечает на призыв о помощи малийского президента. Совсем, видимо, забыв, что этот президент не имеет... ну совершенно никакой легитимности! И что он был приведён во власть для обеспечения переходного периода после государственного переворота в марте 2012 года.

А кто поддерживал этот государственный переворот? Кто его организовал? На кого работает этот «президент переходного периода?» Вот где кроется первая ложь. Французский президент Франсуа Олланд осмеливается утверждать, что он ведёт войну против джихадистов, которые угрожают... да, они угрожают, представьте себе, территории Франции и всей Европе! Но какая это подлая ложь!

Подхватывая этот официальный аргумент и используя его для запугивания населения повышением уровня террористической угрозы и вводя в действие план по предотвращению терактов, наши руководители и СМИ только подтверждают свою невообразимую наглость. Как можно дойти до того, чтобы приводить такой аргумент, если Франция и Бельгия, не колеблясь, вооружали и поддерживали джихадистов в Ливии, а эти же страны продолжают и сейчас поддерживать этих джихадистов в Сирии?

Этот повод служит лишь для прикрытия истинных стратегических и экономических проектов. Наши страны больше не боятся этого противоречия, потому что предпринято всё, чтобы его скрыть. Но это противоречие тем не менее существует. Завтра вы не встретите малийца, приехавшего в Европу совершить теракт. Если только

его не совершат внезапно с той целью, чтобы как можно искуснее оправдать эту военную операцию в Африке.

Ведь 11 сентября было создано для того, чтобы оправдать вторжение, незаконные аресты, пытки и массовые убийства невинных граждан. Тогда создать малийский терроризм... ну, это не должно быть слишком сложным для наших кровожадных руководителей. Другим аргументом, используемым в последнее время для оправдания военных операций, служит защита прав человека.

Цель войны в Мали ясна как день. Но поскольку о ней не говорят, я расскажу о ней. Целью этой войны является борьба против Китая с тем, чтобы дать возможность нашему союзнику Америке поддерживать своё присутствие в Африке и на Среднем Востоке. Именно на это нацелены эти неокOLONиальные операции! И вы увидите, что после завершения этой операции Франция, без сомнения, сохранит свои военные базы в Мали.

Эти базы будут служить и американцам, но в то же время — потому что так происходит всегда — западные компании будут распределять между собой выгодные контракты, которые вновь лишат колонизированные страны их богатств и природных ресурсов. Тогда, не будем скрывать правду, первыми, кто получит выгоду от этой военной операции, окажутся владельцы и акционеры французского гиганта Арева, который в последние годы пытается завладеть урановыми месторождениями в Фалеа, коммуны из 17000 жителей, расположенной в 350 километрах от Бамако.

И я сам не знаю почему, но что-то мне подсказывает, что не потребуется много времени на то, чтобы Фалеа смогла завладеть этим месторождением. Я не знаю... мне просто так кажется... Поэтому не может быть речи о том, чтобы я участвовал в этой колонизации природных ресурсов, этой колонизации на современный манер. А для тех, кто сомневается в моих доводах, я искренне советую осведомиться о природных богатствах Мали. Мали — это ещё и огромные запасы золота.

Но с недавнего времени она считается... совсем недавно, ну... как страна, которая располагает ресурсами мирового значения... мирового значения... по добыче урана. Но вот что странно! Это ещё один шаг к войне против Ирана! Это же факт! По этим соображениям и чтобы не попасть в западно лжи, в которую нас загоняют, я решил не поддерживать эту интервенцию в Мали и я буду голосовать против. Поступая так, я остаюсь последовательным, потому что я никогда не поддерживал в прошлом наши преступные интервенции в Ливию и в Сирию, и выставляю себя как единственного парламентария в этой стране, который поддерживает принцип невмешательства и борьбу против преступных деяний.

Я считаю также, что давно настала пора положить конец нашему участию в ООН или НАТО и выйти из Европейского Союза, если эта Европа, вместо того, чтобы быть оплотом мира и гуманизма, становится средством нападения и дестабилизации суверенных государств в руках финансовых магнатов.

Наконец, я хотел бы попросить наше правительство напомнить президенту Олланду об обязательствах, которые вытекают из Женевской Конвенции в части соблюдения прав военнопленных. Я до глубины души был возмущён, услышав по телевидению из уст французского президента, что он собирается «уничтожить», я повторяю, «уничтожить» исламских террористов.

При этом я не хотел бы, чтобы название, используемое для обозначения противников малийского режима... сегодня вошло в практику называть их «исламскими террористами»... служило бы тому, чтобы обойти обязанность каждого демократического государства соблюдать права военнопленных. Мы надеемся, что эти права будут соблюдены родиной прав человека. Наконец, прежде чем закончить своё выступление, позвольте мне обратить внимание на ту лёгкость, с какой мы принимаем решение о вступлении в войну. Прежде всего, правительство действует без какого-нибудь разрешения Парламента. Как будто оно имеет на это право. Оно направляет в Мали оборудование и людей.

А Парламент узнаёт об этом спустя какое-то время. И когда он начинает действовать, как сегодня... ну, на этом заседании присутствует только треть депутатов... и даже ещё меньше, если говорить о франкоговорящих депутатах. Эта преступная лёгкость, которая меня не удивляет, исходит из Парламента дрессированных собак, действующих по командам политических партий.

Спасибо.

Картинка в тему: лидер Сирии Башар Асад



Друзья Сирии, говорите?
Дорогу показать или сами найдете?

Тезисы о т. н. «Левом фронте» и «левой платформе» в нём.

1. Левый Фронт был создан в тот благополучный для буржуазии момент, когда даже левые на пространстве бывшего СССР были в отчаянии и гнали за любым, даже буржуазным протестом. Руководство Левого Фронта тут же взяло курс (без активного сопротивления его отдельных представителей) на сближение с теми силами, кто готов был предоставить буржуазные СМИ, вплоть до подчинения им. При этом эти буржуазные ресурсы стали главными и почти единственными, наряду с личной раскруткой гр. Удальцова.

2. Поэтому в тот момент, когда последствия экономического кризиса стали ощущаться и в России, власть использовала слабость Левого Фронта по отношению к сомнительным союзам, и с помощью либералов дискредитировала Левых. В этих условиях стало очевидным то, что можно иметь авторитет у масс, лишь отмежевываясь от либералов и националистов, и выйдя из Координационного Совета Оппозиции, где пропиранный буржуйскими СМИ лидер ЛФ Удальцов лобызался с либералами и националистами. Без решительного размежевания с либералами и националистами у левых нет будущего.

Также в результате опросов «Имя России» и «Суд Времени» выяснилось, что симпатии активной молодёжи смещаются в сторону СССР и Сталина. Поэтому стало понятным решительная постановка вопроса о выходе ЛФ из КСО со стороны товарищей, приехавших на Третий Съезд ЛФ.

3. Однако в руководстве ЛФ сидят такие «левые», которые хуже правых, так как пытаются свою правую пропаганду прикрывать левой демагогией. Речь идет об Удальцове и Сахнине. Они категорически отказались ставить даже вопрос о выходе из КСО. Дело состоит в том, что они оказались в заложниках у правых, так как не видят своей пропаганды без буржуйских СМИ и других ресурсов, поэтому размежевание с правыми для них невозможно. На Третьем Съезде ЛФ стало очевидно, что о какой-то демократии, о каком-то подчинении верхов низам не может идти и речи в т.н. «Левом Фронте». В результате ряд региональных отделений стали готовиться к выходу из ЛФ.

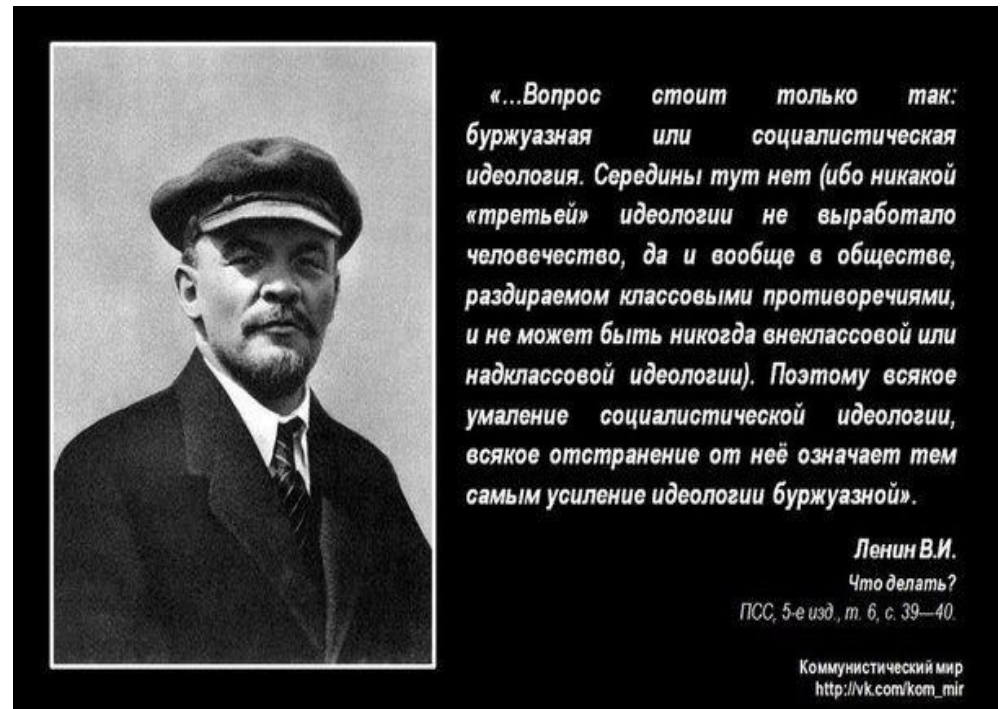
4. В этих условиях возникла т.н. «Левая Платформа в ЛФ» которая стала с одной стороны требовать исключения из своих рядов тех, кто служит либералам и националистам, а с другой стороны не стала требовать исключения тех, кого она (Левая Платформа) считает Правой Платформой, т.е. граждан Удальцова и Сахнина. Однако в процессе деятельности этой самой Левого Платформы сразу выяснилось, что она не собирается решительно размежеваться с правыми ЛФниками, так как они тоже не видят своей пропаганды без буржуйских СМИ и других ресурсов! Их «левость» состоит в том, что они переносят момент решительной борьбы с Удальцовым и Сахниним на более поздний срок, чем сохраняют данную нездоровую ситуацию. Никакого доверия «Левой Платформе Левого Фронта»!

5. Каково должно быть поведение коммунистов по отношению к сложившейся ситуации? Очевидно, что т.н. «Правая Платформа ЛФ» идейно уже уничтожена, какие бы демагогические статьи не публиковал Сахнин на сайте ЛФ. Поэтому коммунистам не стоит заикливаться на дискуссиях с этим откровенно правым и антисоветским деятелем, не стоит писать прошения Удальцову с просьбой «не проводить очередную антисоветскую акцию». Хватит своими дискуссиями признавать данное направление в ЛФ! Оно идейно уничтожено тем скандалом, который был на Съезде. О каком-то «единстве» с либералами и националистами уже никто не говорит, кроме тех людей, которые прямо от них зависят.

6. Главную опасность для коммунистов представляет, как это не парадоксально на первый взгляд звучит, т.н. «Левая Платформа ЛФ», которая своей бесхарактерностью, слабостью, уступчивостью не даёт умереть нездоровому союзу левых и крайне правых. Ведь очевидно, что в результате уступничества т.н. «Правой Платформы» Удальцову и Сахнину остаётся возможность и дальше выступать от имени ЛФ в буржуйских СМИ, а Кузьмину и Соснову остаётся т.н. «Левая Платформа», и они не могут вести свою пропаганду дальше уже сложившихся активистов. Которые, как мы уже знаем, готовы к размежеванию с либералами и националистами, только безосновательные надежды на эту самую Левую Платформу этому препятствуют.

Дискуссия

7. Следовательно, коммунисты должны в рамках ЛФ все свои силы приложить не к идейной борьбе с Правой Платформой, а борьбе с Левого Платформой ЛФ, показывать гнилость, уступчивость, беспринципность лидеров этой платформы. То они ставят ультиматумы ПП, то они соглашаются на все их требования, ничего не получая взамен. То они выгоняют всех



представителей ПП из руководства группы ЛФ Вконтакте, то они снова, без каких-то уступок включают их туда. То они требуют разместить все дискуссии на сайте ЛФ, то они неожиданно соглашаются на то, что на сайте будет помещено мнение одного Сахнина.

8. Коммунисты должны прямо сказать, что люди с коммунистическими взглядами, которых зачастую привлекает ЛФ благодаря своей буржуйской «раскрутке», должны вступать в коммунистическую организацию и работать, подчиняясь коммунистической организации, какими бы слабыми они (коммунистические организации) сейчас не казались. Необходимо вести основную пропаганду с помощью газет и листовок, а также интернет ресурсов с помощью своих коммунистических сил, какими бы слабыми они в данный момент не казались. Так как работа на ЛФ есть по существу работа на либералов и националистов. Время сомнительных союзов прошло. Все опросы убедительно показывают, что общество стремительно левеет, что коммунистическая идеология овладевает массами протестующих. Поэтому коммунисты должны выходить из рядов ЛФ, как организации лежащей под правыми, и должны требовать этого от других активистов с коммунистическими взглядами.

9. Некоторые коммунисты считают, что ЛФ можно использовать как инструмент для ведения дискуссий и пропаганды. Однако, уже очевидно, что все более-менее массовые ресурсы принадлежат Правой Платформе ЛФ, которая и дальше намерена «лежать» под либералами и националистами. Я считаю, что необходимо создавать свою рассылку, свои ресурсы для ведения дискуссий. Ведь своим участием в данных дискусс-мероприятиях коммунисты, по существу, поддерживают все те антидемократичные вещи, что проводит ПП ЛФ. Коммунисты должны поставить ультиматум: мы не будем участвовать в дискуссиях, пока вы ведете антидемократичную политику. Участие в дискуссиях на ресурсах ЛФ есть, по существу, поддержка данной обанкротившейся организации.

10. Ситуация в ЛФ по существу сходна с ситуацией с Зюгановым и КПРФ, где якобы существуют «хорошие низы», которые через неопределённое время сместят Зюганова и «оздоровят» КПРФ. Поэтому левым наряду с критикой Зюганова и верхов КПРФ необходимо идейно уничтожать и «хорошие низы» КПРФ, потому что прежде всего т.н. «хорошие низы» КПРФ фактически препятствуют развалу КПРФ, партии, которая жирной тушей улеглась на пути коммунистического движения России.

Николай Пожарский

В Берлине прошла коммунистическая демонстрация

В январе 2013 года Берлине прошла коммунистическая демонстрация, приуроченная к дню памяти Розы Люксембург. В демонстрации принимали участие около 10 тысяч человек. Надпись на плакате, развернутом у



мемориальной доски «жертвам сталинских репрессий»: «Wir gedenken die Opfer des Stalinismus: dem deutschen Militär, Adel und Faschisten. Den deutschen Konzernen und der Rüstungsindustrie» - «Мы помним о жертвах сталинизма: немецкие милитаристы, дворянство и фашисты, немецкие военно-промышленные компании»

На Западной Украине разрушают памятники Бандере

На Западной Украине неизвестные разрушают памятники Бандере и другим фашистским прихвостням. Это может быть ответ коммунистов и патриотов за разбитые местными нацистами памятники Ленину.



Информация члена АКМ из Белоруссии

Странные вещи творятся в нашей синеокой Беларуси! Сотрудники белорусского КГБ "вызывают" на "беседы" граждан, так или иначе выражающих симпатии левой идеологии. Особенно их почему-то интересует АКМ и Левый Фронт. У граждан берут отпечатки пальцев, пытаются запугивать тем, что пришьют им "дело" по статье "Экстремизм" и т.п. чушь. На резон-

ные доводы о том, что ничем противозаконным ни АКМ, ни другие левые организации не занимаются, "силовики" ничего внятного возразить не могут, но тем не менее, продолжают свою бестолковую деятельность. Парадоксально, но белорусский АКМ, а в настоящее время и Левый Фронт, всегда проводили в жизнь то, что озвучивал с экранов белорусский президент А.Лукашенко - воров и взяточников на нары, простых людей - под защиту, все нарушения прав граждан предавать гласности. А тут...Объяснений напрашивается два - либо КГБ-шники не в курсе дела о нашей деятельности(что говорит о степени их профессионализма), либо, наш президент мягко выражаясь, говорит народу неправду и слова его расходятся с делом.Второе врятли. Значит, дуболомы, которым по роду деятельности нужно максимально тщательно и аккуратно подходить к выполнению поставленных задач по защите нашего государства,должны больше читать книг, а так же, внимательнее слушать то , что говорит Президент белорусскому народу(и им в том числе!). Практика общения с белорусскими "силовиками" показывает,что большинство из них не только не могут отличить "левых" от "правых", но даже, не способны внятно изложить задачи и принципы, по которым действуют службы, к которым принадлежат, не говоря уже об идеологических максимах нашего государства.Исходя из складывающейся обстановки, Центральный Штаб белорусского отделения АКМ призывает бойцов сохранять выдержку и спокойствие, не поддаваться на провокации, а так же относится более терпимо к проявлениям фактов невежества и узколобости, проявляемых отдельными сотрудниками силовых структур Беларуси - КГБ и милиции. Конечно, если в указанных ведомствах нет иных дел, кроме как выковыривать из носа фиктивные проблемы, то тут уж, извините, левые ничем помочь не могут - как гласит восточная пословица - самую большую поклажу взваливает на себя не самый сильный осёл, а самый глупый.

Дмитрий Кудренко

ВРЕМЯ ГИГАНТОВ

Слышал легенду,
Будто когда-то
Эту страну населяли гиганты.
Будто бы жили
Странной судьбою:
Были готовы к работе и к бою,
От недостатка
Хлеба и мяса
Бредили Марксом, Победой и Марсом,
Снежной тайгой,
Арктикой хмурой,
Яркими звёздами над Байконуром,
Пламенем жарким,
Бездной бездонной...
Строили шахты, плотины и домны.
И заблуждались,
И побеждали.
Ждали гостей из немыслимой дали.
Сквозь канонаду
Бойни кровавой
Мчались, чтоб рухнуть в высокие травы,
В снег почерневший,
В воду и в глину...
Алый свой флаг вознесли над Берлином.
Шли от колхозной
Луковой грядки
К Олимпиаде, Афгану, разрядке.
Шли сквозь шаблоны
И трафареты,
Шли, за собой увлекая планету,
Кровью писали
Добрую сказку.
Даже ошибки их были гигантски.
Верили, веру
В сердце лелея,
В непогрешимость речей с Мавзолея,
Знали, что правы
Серп их и молот,
Знали, что мир лишь на время расколот,
Что не навечно
Боль и печали...

Но измельчали. Увы, измельчали...
Их же потомки
Прячутся робко
В затхлой тиши кабинетных коробок,
Мыслят стандартно,
Далью не бредят,
Сводят безжизненно с дебетом кредит,
Мелко мечтают,
Думают редко...
В них ничего не осталось от предков.

Алексей Гуськов