



# Красный Реванш

№ 1 (97), апрель 2015

Товарищ! Прочитай — передай другому!

WWW.AKM1917.SU

WWW.AKMNSK.SU

Издается при поддержке Интернет-сообщества «За Каддафи и его народ» (<http://za-kaddafi.ru>)

## О ВОЙНЕ И МИРЕ

*не по Л.Н. Толстому*

Пропаганда всегда являлась и будет являться важнейшим оружием войны. Там, где необходимо привлечь на свою сторону массы людей, начинается пропаганда. В идущей в Новоросии/на Украине войне пропаганда играет одну из ключевых ролей.

В данной статье я не буду рассматривать все вопросы пропагандистской войны на Украине, а постараюсь рассмотреть различное использование сторонами терминов "Война" и "Мир". Также я постараюсь изложить своё мнение по поводу того, какую тактику должны избирать коммунисты по отношению к данной пропаганде.

Мы видим совершенно разное отношение к войне с разных сторон.

С точки зрения России, конфликт идёт между жителями мятежных республик и фашистской властью, пришедшей в результате вооружённого переворота.

Как должны вести себя коммунисты России по отношению к такой пропаганде? Коммунисты России должны прямо выступать за всяческую помощь по отношению к республикам (военную, пропагандистскую, гуманитарную и т.п.), должны выступать за признание их независимости по итогам референдума. Коммунисты должны напомнить о предательстве Путина, когда тот отказался признавать их независимость, отказался посылать миротворческий контингент, чтобы не ссориться с Европой и киевской хунтой. При этом руководство России признало нынешних правителей Украины. Российская буржуазия использует ДНР и ЛНР в своих переговорах с Западом (так как свои активы хранит в западных банках и сильно зависит от него) и коммунисты обязаны, нужным образом, поддерживать положительные начинания руководства РФ, не забывая критиковать за конкретные факты предательства, самым ярким из которых было т.н. «сентябрьское перемирие». Также весьма показательны факты снабжения Вооружённых сил Украины (ВСУ) некоторыми дефицитными запчастями к технике со стороны некоторых российских фирм. Как говорится: «бизнес - есть бизнес».

С точки зрения руководства ДНР и ЛНР, ведётся захватническая война по отношению к республикам, не признающим власть пришедшей в результате фашистского переворота хунты, власть во главе с Порошенко и другими олигархами. ДНР и ЛНР не хотят войны с Киевом, именно Киевская фашистская и антироссийская хунта сделала всё для того, чтобы мирные области Украины восстали против ненавистных порядков. А они хотят независимости и присоединения к России, как стране, с которой имеются самые тесные исторические, языковые и экономические связи.

Коммунисты ДНР и ЛНР должны, на *продолжение на стр. 2*

## В НОМЕРЕ



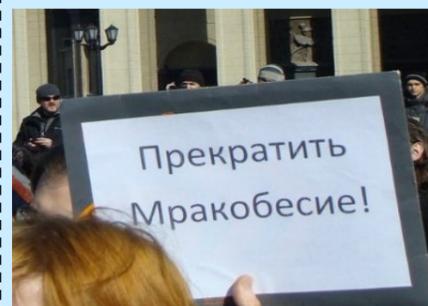
О войне и мире ----- 1,2,8



Нет росту тарифов на транспорт (с кем Вы, «красный мэр»?) 1-2



АКМ в Ленинграде поддержал испанских антифашистов-добровольцев ----- 3



Скандальный спектакль и протесты вокруг него (история с «Тангейзером») ----- 4

Великий Октябрь и его мнимые наследники (о докладе Зюганова на пленуме ЦК КПРФ) ----- 6-7

Активисты АКМ распространили в Новосибирске листовку против повышения тарифов на транспорт, осуществленного при поддержке мэра от КПРФ.

### Нет повышению тарифов на транспорт!

В Новосибирске на два рубля повышаются цены на общественный городской транспорт.

Городской транспорт является необходимым для жителей мегаполиса. Высокие тарифы на перевозки негативно влияют на экономику, также как и высокие тарифы т.н. «естественных монополий». Даже в ряде буржуазных стран Западной Европе и Америки городской транспорт национализирован, и является дотационным.

Высокие тарифы на городской транспорт препятствуют свобод-

ному передвижению рабочей силы, и создают дополнительную нагрузку на промышленные предприятия. Практика, когда в области перевозок господствует стихия рыночной конкуренции, приводит к различным уродливым явлениям. Например, привычна ситуация, когда в отдаленные районы невозможно уехать поздно вечером, или же автобусы днём плетутся с черепашной скоростью, пытаясь набить салон пассажирами. Всё это приводит к большим потерям для экономики. Муниципальный контроль встречает ожесточённое сопротивление собственников маршрутов, которые хотят работать только при максимальной загрузке составов, что плохо сказывается на пассажирах.

Поэтому требование Авангарда Красной Молодёжи, даже в условиях капитализма – национализация транс- *окончание на стр. 3*

## О войне и мире

Продолжение, начало на стр. 1

мой взгляд, бороться за независимость республик с оружием в руках. Коммунисты должны стремиться, по возможности, бороться не только против олигархов Украины (Коломойского, Порошенко и К), но и против собственных олигархов и правителей. Ополченцам республик очень нужно восстание украинского народа против олигархов,



**Бойцы Добровольческого коммунистического отряда в ЛНР**

но можно и самим подать пример. Поэтому коммунистам необходимо вести коммунистическую пропаганду, создавать независимую от правительств Новороссии компартию. Знаменем коммунистов ДНР и ЛНР, на мой взгляд, должно стать знамя УССР. Этим знаменем одновременно подчёркивается солидарность пролетариата Украины и Народных Республик, и разжигается борьба против своей буржуазии.

С точки зрения киевской хунты, идёт развязанная Россией война против Украины, которая использует сепаратистские стремления народа республик в своих интересах. Открыто объявить войну России хунта не решается, поскольку понимает свою перспективу в реальной войне. Поэтому и называет хунта войну против русскоязычного народа республик "антитеррористической операцией" (АТО). При этом в СМИ вопят о войне с российской армией, приписываются собственные злодеяния ополченцам ("сами себя обстреливают") и т. д. Понятно, что всё больше украинцев не хотят быть пушечным мясом в чужих интересах и убегают от мобилизации в Россию и другие страны.

Для коммунистов Украины необходимо вести разоблачающую пропаганду. Они должны вести как легальную, так и нелегальную войну с киевской хунтой, вплоть до партизанских действий. Флагом украинских коммунистов, на мой взгляд, должно стать знамя СССР, в котором русский и украинский народ жил в дружбе и достатке.

С точки зрения европейской буржуазии, Россия напала на Украину, которая пытается бороться с террористами и сепаратистами, среди которых множество российских военных. При этом факт присоединения Крыма к России в Европе толкуется как аннексия. Европейская буржуазия под диктовку США пытается сравнить Россию и Украину, пытается путём санкций повлиять на Россию, чтобы та предала национальные интересы и бросила Донбасс и Луганщину на растерзание украинским фашистам. К сожалению, определённые успехи они на этом направлении имеют.

При этом европейские СМИ всячески скрывают факт фашистского переворота, устроенного на деньги Запада. Европейские СМИ перевирают факты, выставляя Россию агрессором, а ополченцев – террористами. Такая пропаганда вызывает отторжение у прогрессивной части населения Европы, которая тоже очень пострадала от фашизма. Особенно массовые антифашистские выступления проходят в Германии, которая уже переболела коричневой чумой в своё время и теперь имеет стойкий иммунитет на это заболевание.

Европейские антифашисты выступают под символикой серпа и молота, а также под красными знаменами. Это и есть символы борьбы с фашизмом и капитализмом. При этом европейские антифашисты сильно отличаются от наших антифа, будет возможность, я ещё напишу об этом статью.

А теперь поговорим о мире, точнее о пропаганде мира, которую ведут заинтересованные стороны.

Русские либералы проводят «Марши мира». Украинские «киборги» в аэропорту получали рисунки от детей с надписью «Мы хотим мира!». Порошенко заявляет, что: «Я президент мира, а не войны». Путин заявляет о том, что он выступает «за мир на Украине». Наконец, Захарченко и Плотницкий, лидеры ДНР и ЛНР подписывают перемирия в разгар осеннего и зимнего наступления.

Кто из них действительно хочет мира? И на каких условиях они хотят этого мира на Украине?

Бесспорно, украинские олигархи и их западные партнёры хотят мира. Только условием этого мира они видят превращение Украины в придаток Европы, а жителей Украины – в дешёвых проституток и рабов. Жители Украины должны работать на олигархов по 12 часов в день, а с теми, кто возмущается, должны разбираться фашистские отряды, нанятые и воспитуемые олигархами. Такой вот мир устроит украинских и европейских капиталистов. Понятно, что прогрессивные силы, и не только коммунисты, никогда не согласятся на такой «мир».

Жители Украины тоже хотят мира – и они всеми силами избегают насильственной мобилизации, убегают от неё в Россию, а наиболее прогрессивные – на Донбасс. Нельзя быть украинским патриотом и не желать поражения Украины в этой войне! В Дебальцевском котле происходили вообще знаменательные вещи: несколько подразделений перешли на сторону ЛНР и вместе с ополченцами громили фашистов. После этого и вынуждены были «укры» создать заградотряды из наиболее матёрых нацистов.

Для жителей Украины всё более очевидным становится тот факт, что жить с фашистами невозможно и единственная возможность завоевать мир – это свергнуть фашистскую власть. Только экономическая, политическая и военная помощь капиталистов Евросоюза и также, как не странно, экономическая и политическая помощь России и Белоруссии, удерживают ситуацию под контролем олигархов. Если бы Россия не признавала переворот на Украине, не



вела бы переговоры с фашистами, не вела бы с ней торговлю (а Белоруссия не предоставляла т.н. «нейтральную» площадку для переговоров о мире в целях продолжения войны) то недолго бы продержалась абсолютно антинародная власть на Украине. Невыгоден российским буржуям действительно народный переворот на Украине, да и опыт отъема социальных гарантий может пригодиться, и они предпочитают вести с ними переговоры об уступках.

Любопытно, что «марши мира», которые пытались провести в городах украинского Юго-Востока, были разогнаны т.н. «президентом мира» при помощи полиции и фашистов. Народ Украины хочет мира, но *Окончание на стр. 8* этот мир лежит через войну с фашистами.

## Нет повышению тарифов на транспорт

порта (автобусов) и передача его в собственность муниципалитетов. Необходимо также прекратить грабёж руководством РЖД на пригородных электричках и ввести большее их количество на всех направлениях. Это сократит потери и улучшит жизнь людей. В этом случае частные компании не будут бесконечно взвинчивать тарифы, и все доходы (в том числе и значительное уменьшение потерь от грабежа частных на дорогах) останутся в руках муниципалитетов.

В своей предвыборной программе мэр Локоть выступал за интересы трудового народа. Повышение цены на проезд – это тоже интересы трудового народа? Почему тогда Локоть высказался в том духе, что 10% - нормальное повышение, и народ это простит? Где протесты возле ЗакСобрания против повышения цены на транспорт?

Более того, член профильного комитета ЗакСобрания Агеенко (КПРФ) прямо поддержал эту инициативу транспортных олигархов вроде Ильенко, заявив, что «20 рублей – это не так уж дорого». Однако в стране кризис, зарплаты не растут, а даже падают, идут сокращения работников, и это на фоне роста цен, особенно на импортные товары. Почему издержки кризиса должны нести на себе трудящиеся, а не капиталисты? Разве такова должна быть политика мэра, называющего себя коммунистом? Почему бы владельцам транспортных фирм не пойти на сокращение прибыли? А если не способны, то их транспорт нужно национализировать.

Мы, представители АКМ, возмущены подобным поведением КПРФ, и требуем от членов партии КПРФ, от равнодушных граждан, выразить своё отношение к данной политике лидеров КПРФ. Не пристало людям, называющих себя коммунистами, выступать за антисоциальные меры Новосибирского Законодательного Собрания.

АКМ-Новосибирск  
февраль 2015 г.

## АКМ организовал пикет в Ленинграде в поддержку испанских антифашистов

Представители коммунистических организаций и общественности Ленинграда 1-го апреля провели пикет у Генерального Консульства Королевства Испании.

Акция была направлена на привлечения внимания Консула Испании к проблеме антифашистов-испанцев, которые помогали народу Донбасса в борьбе с фашизмом и, поэтому подверглись уголовному преследованию на своей родине Испании.

Пикетирующие развернули флаги своих организаций: АКМ и Левого Фронта-Ленинград, Трудовой России, КПРФ и Новороссии. Пикетирующие держали плакаты с текстами в защиту испанских добровольцев, борцов с фашизмом, один из плакатов был на русском и испанском языках: «Руки прочь от испанских антифашистов



добровольцев Донбасса!», скандировали лозунги: «Фашизм не пройдет!», «Спасибо за добровольцев, помогавшим Донбассу!» и другие.

Акция получила большой резонанс в СМИ, освещали акцию не только городские, но и федеральные СМИ.



нашему сожалению никто, из представителей Консульства не вышел для общения с пикетирующими. Кроме того сотрудники Консульства отказались принять обращение мотивируя тем, что у них закончилось время приема. Однако, такое сообщение не соответствовало указанному в расписании.

Представители общественности составили обращение Консулу Королевства Испании в защиту добровольцев, помогавших народу Донбасса, с просьбой передать наше обращение Королю Испании Филиппу VI и ответить общественности о принятии мер.

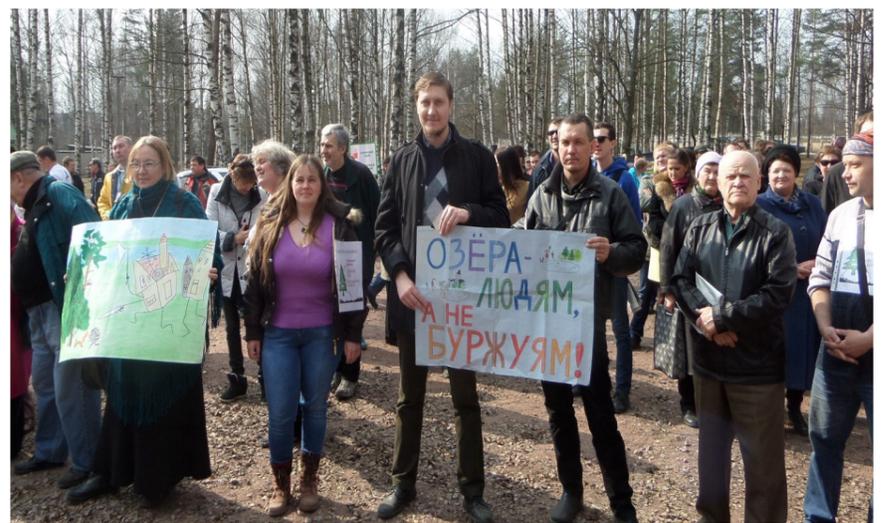
Вследствие этого мы вынуждены прибегнуть к услугам почтовой связи.

Организаторами пикета явились активисты АКМ и Левого-Фронта -Ленинград.

АКМ-Ленинград

## АКМ Ленинграда принял участие в митинге в защиту озера

12 апреля активисты Левого Фронта и АКМ Ленинграда участвовали в митинге в поселке Токсово в защиту Курголовского озера. Компания "Сити 78", которой руководит Руслан Гайсин, победитель рейтинга "Делового Петербурга" «Молодые миллионеры», захватила 43 гектара земли сельхозназначения методом подлога документов. Рабочие уже начали валку деревьев под дорогу к будущему



элитному поселку, несмотря на то, что порубочного билета у них нет, как это выяснили местные жители. Митинг проходил при поддержке МО Токсово, депутаты которого выступают против стройки и поддерживают местных жителей. Наши активисты развернули плакат «Озера людям, а не буржуям!», напомнив, что захват озер происходит повсеместно, в угоду кучке буржуев, тем самым лишая права отдыха на берегах озер обычных граждан. После митинга наши активисты поехали в пресс-тур на место будущей стройки, чтобы самим увидеть, что там сейчас происходит. На месте мы увидели вырубленную просеку под дорогу, которую незаконно рубят по заказу "Сити 78".

АКМ-Ленинград

# СКАНДАЛЬНЫЙ СПЕКТАКЛЬ И ПРОТЕСТЫ ВОКРУГ НЕГО

## (о борьбе по поводу оперы «Тангейзер»)

В Новосибирске состоялась массовая акция, заявленная как "За "Тангейзер", в защиту свободы творчества!", но оказавшаяся акцией против поповщины и мракобесия.

Я не люблю служителей культа. Люди в рясах, являются одной из древнейших профессий, так же как и проститутка и журналист. И не понятно, чья профессия более мерзка - проститутки, продажного журналиста, или служителя государства, который говорит с людьми от церковной организации, прикрываясь богом и защищаясь государством.

Однако я не являюсь и сторонником "Пусси Райт". Верующие люди имеют такое же право на свои святыни, и нельзя осуждать их за протест против скандального спектакля. Поэтому их протест был, я считаю и продолжаю считать, оправданным. Совершенно логично, что изображать Иисуса в публичном доме может только извращенец-директор, каким и является г. Мездрич. Для тех левых политиков, кто всё ещё считает, что нужно вернуть Мездрича, я напому что при Мездриче была поставлена опера Шнитке "Жизнь с идиотом". В которой издеваются над нашей историей, выставляя Ленина идиотом. В декорациях полно половых извращений. Коммунисты имели бы полное право возмутиться такой "свободой творчества".

Можно сказать, что нашу работу выполнили через много лет православные верующие, справедливо возмущившиеся против издевательств над святынями.

На первом мероприятии верующих, я заметил один яркий плакат "Позор предателям Родины!!". Не наш ли этот плакат? Один дедушка левых взглядов, обратился в нашу газету со статьей, осуждающей Мездрича. Поэтому есть и прогрессивное в действиях православных активистов. Я даже могу заявить православному активисту следующие - мы, коммунисты, выступаем даже больше вас за ценности морали и нравственности. При СССР было очень мало разводов, дети воспитывались в любви и отеческой заботе партии и комсомола, а не нюхали наркоту. При СССР спорт и физкультура были возведены на небывалый уровень. При СССР сохранялись национальные культуры всех народов, населяющих нашу страну, и звучали не иностранные и матершинные песни по ТВ, а превосходные песни на прекрасные стихи советских авторов. Именно в СССР издавались и ныне бешено популярные советские мультфильмы, в которых дети воспитывались в атмосфере добра и нетерпимости к любому злу. Мы выступаем за вышеперечисленные ценности, и никто из верующих против этих ценностей ничего плохого не скажет.

Однако справедливый протест верующих попытались использовать в своих целях попы. Получив уступки от Мединского, принявшего верное решение (не знаю, насколько он хотел это решение принимать), и уволившего Мездрича, они попытались закрепить этот успех. В митингах приняли участие представители охранительской организации "Национально-освободительное движение" (НОД), которое стремится любое возмущение властями приписать проискам "пятой колонны". Эти государственные охранители, которые защищают жирующих на народе чиновников и буржуев, ничего не имеют общего с

народным протестом. И их наглое и развязное поведение встретило протест со стороны антиклерикальных и прогрессивных сил города.

Митинг на центральной площади Ленина, на который я ошибочно не пошёл, считая, что "в борьбе фашистов против-гей парада я не буду ни на одной стороне" (А. Шмагирев), был не за свободу творчества и за "Тангейзер", а против поповщины и НОД. Именно об этом говорили различные плакаты, которые принесли участники.

Этот митинг оказался ощутимым ударом по тем, кто хочет за счёт религии и демагогии заставить отказаться от векового стремления русского народа к свободе. Жители города высказали решительное "нет" поповщине и мракобесию. Однако на этом митинге на трибуне выступали те люди, которые вызывают справедливое возмущение у трудящихся. Это были представители либеральных оппозиционных партий, которые выступая "за свободу творчества", понимают эту свободу как свободу извращений. Понятно, что эти организаторы запретили различные партийные флаги, так как им выгодны рассуждения о свободе "вообще". Однако, полагаю, большинству участников митинга гораздо больше важна свобода пролетариата на творчество в бесплатных кружках и секциях, в самодеятельности на заводах и институтах, в возможности реально



воздействовать на принимаемые властью решения, а не свобода извращенцев выступать на сценах и ТВ.

И, полагаю, что эти либеральные деятели скоро будут освистываться горожанами, если будут и дальше требовать что-то вроде "восстановления Мездрича". Мы, коммунисты, выступаем больше за свободы и права человека, чем вы, хотя вы в каждом выступлении и твердите "о свободе". Потому что мы, коммунисты, хотим лишить узкую группу людей одной из свобод, которая препятствует освобождению людей - свободы эксплуатации человека человеком. Мы хотим, чтобы эта самая мерзкая из всех свобод навсегда ушла в историю. Мы хотим, чтобы не было свободы купил-продажи рабочей силы. И когда все богатства общества будут принадлежать тем, кто их создаёт, а именно трудящимся, именно тогда и будет подлинная свобода созидательного творчества, а не свобода оболванивания и опошления трудящихся. Все разговоры о "свободе творчества" при власти капитала, когда почти все средства выражения этого творчества (ТВ, театры, клубы и т.д.) принадлежат буржуазному государству и контролируются т.н. "меценатами" - есть лицемерие. И если с поповщиной коммунисты худо-бедно борются, то и с разговорами о всеобщей свободе должны тоже научиться бороться.

Подвожу итог, который парадоксален только на первый взгляд: в справедливой народной борьбе с либеральными извращенцами коммунисты должны быть более консервативными, чем подкупленные вожди консерваторов, а в справедливой народной борьбе против средневековых консерваторов коммунисты должны быть более освободителями, чем подкупленные вожди либералов.

*Николай Пожарский*

*АКМ-Новосибирск*

# ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И ЕГО МНИМЫЕ НАСЛЕДНИКИ

На ресурсах КПрФ опубликован доклад Г.А. Зюганова на состоявшемся 28 марта Пленуме ЦК КПрФ «Революционное наследие Великого Октября и задачи КПрФ» (<http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=599360>)

Следует отметить, что риторика лидера КПрФ в этом докладе, как и в некоторых других последних выступлениях Зюганова, выглядит значительно более коммунистической и марксистской, чем прежде. Вместо рассуждений о «соборности» и «державности», государственности и православию, Зюганов, рассказывая про Октябрьскую революцию и историю Советского Союза, говорит о классовой борьбе, об объективных противоречиях в дореволюционной России, создавших предпосылки революции, и даже о диктатуре пролетариата. Также, как бы это странно не смотрелось, Зюганов пишет про пролетарский интернационализм и борьбу с оппортунизмом и ревизионизмом, как важнейшие характеристики большевизма, преемником которого он хочет представить КПрФ.

*«Партия Ленина не «сконструировала» большевизм, одевая марксизм в национальные одежды. Она предложила его как убедительный ответ на вхождение капитализма в империалистическую стадию. Это помогло русскому революционному движению стать передовым отрядом в борьбе с монополистическим капитализмом и его ведущей силой – финансовой олигархией.*

*Большевизм представляет собой соединение пролетарского движения с научным социализмом. Он последовательно претворяет в жизнь учение о классовой борьбе пролетариата, о социалистической революции, о диктатуре рабочего класса, о строительстве социализма в условиях капиталистического окружения.*

*Характерная черта большевизма – пролетарский интернационализм. Он неизменно следует принципам международной солидарности трудящихся и умело соединяет общие закономерности борьбы за социализм с национальными, региональными, историческими особенностями.*

*Став альтернативой меньшевизму, большевизм не приемлет социал-соглашательства, оппортунизма и ревизионизма».*

С этими фразами, словно переписанными из советского учебника по научному коммунизму или работ классиков, сложно не согласиться. Также как и с многими другими тезисами доклада, касающимися как истории, так и сегодняшней ситуации. В частности, Зюганов, вопреки старой позиции КПрФ об опоре на интеллигенцию, заявляет о том, что «роль передового класса, «способного спасти Россию от гниения», может сыграть только пролетариат».

Или

*«На тему рабочего класса властью наложено негласное табу. У тех, кто далек от производства, может сложиться впечатление, что класс этот просто исчез. На то и делается расчет. Ему подыгрывают те авторы из патриотической среды, что попали под влияние новомодных теорий о постиндустриальном и информационном обществе. С хлестаковской легкостью они судят об исчезновении пролетариата, о затухании классовой борьбы, о ее замене борьбой национально-освободительной.*

*Но если класса пролетариев нет, то эксплуатировать некого и прибавочную стоимость извлекать неоткуда. Как тогда возникает капитал и откуда берутся капиталисты? Впрочем, бесполезно спорить с горе-теоретиками, выдающими абсурд за истину. Все их построения – из области идейного капитулянтства перед крупным капиталом. Буржуазные идеологи всегда стремились отлучить рабочих от классового анализа фактов и социальных явлений. Капитал хорошо помнит уроки истории и потому страшится рабочего класса как своего могильщика».*

Также Зюганов не призывает к единению «красных и белых патриотов», а осуждает нападки на советскую историю со стороны «белогвардейского патриотизма» и пишет: «пока



Ну и как вам живётся при капитализме? Отлично устроились, Владимир Ильич!

*общество раскалывают классовые антагонизмы, не побрататься белым и красным».*

В целом, надо сказать, 90% процентов этого текста, написанного Зюгановым или другим автором, которому была поручена данная работа, выдержано во вполне марксистско-ленинском духе. Определенный «поворот влево» в риторике КПрФ произошел не вчера и эта тенденция имеет свои причины.

Во-первых, буржуазная власть укрепилась, не боится уже, как в 90-ых годах, быстрого «красного рванша», и поэтому не требует от оппортунистов из КПрФ столь прямой и непосредственной поддержки, как призывы к «гражданскому миру» и «национальному согласию», заявления «Россия исчерпала лимит на революции» и т.д., чем грешили Зюганов и его партия в начале 90-ых.

Во-вторых, КПрФ утратила значительную часть былого влияния, а также резко сократилось ее представительство в парламенте. Наряду с издержками, этот факт дает и некоторые дивиденды этой партии, от голосования которой уже ничего не зависит, и позволяет фракции КПрФ в Госдуме голосовать против антинародных законов и предложений правительства. В то время, как имея самую большую фракцию и оказывая часто решающее значение на результаты голосования, КПрФ вынуждена была значительно чаще открыто демонстрировать свое соглашательство и зависимость от власти, постоянно идя на различные «компромиссы» с Ельциным.

И, в-третьих, поле бесклассового патриотизма сейчас достаточно плотно окучено режимом Путина и «Единой Россией», так что КПрФ, чтобы продемонстрировать свое отличие от власти, приходится несколько сдвигаться влево.

Но, несмотря на все эти понятные причины, может быть, в политике КПрФ действительно произошел поворот? И может быть, данный доклад Зюганова – это один из признаков такого поворота?

Нет, даже по этому докладу видно, что не так. Как уже говорилось выше, 90 и более процентов доклада не вызывает возражений. Но, как известно, ложка дёгтя бочку мёда портит. Начав за здравие, Зюганов заканчивает за упокой.

Зюганов пишет, что надо «решить коренную задачу: вернуть хозяйство страны ее народу» и что КПрФ собирается «развернуть Россию на рельсы социализма». И далее приводит список из 10 первоочередных мер, которые надо предпринять в области экономики. В их числе: национализация нефтегазового комплекса, энергетики, ведущих банков, контроль над ценами на товары первой необходимости, выход из ВТО и т.д. Эти меры, действительно, могли бы стать основой для социалистических преобразований, проводимых правительством диктатуры пролетариата, про которую выше в этом же докладе писал сам Зюганов. Но Зюганов возлагает все надежды на реализацию предложенных мероприятий на «правительство

народного доверия», которое должно быть назначено... президентом Путиным вместо кабинета Медведева! Зюганов только сожалеет, что «поворот Путина к национально ориентированной внешней политике» (заметьте, кстати, сразу исчез классовый подход, появилась некая «национально ориентированная внешняя политика», словно она ориентирована не в интересах крупного капитала) до сих пор еще «не подкреплена мерами по выводу страны из социально-экономического тупика». И далее:

*«Совершенно очевидно, что правительство Медведева не справляется. В повестке дня – формирование правительства народного доверия».*

Т.е. ставленник крупного капитала и представитель того самого «регрессивного и паразитического, олигархического и компрадорского» капитализма, как, по словам самого Зюганова, КПрФ оценивает нынешний строй, Путин, вдруг окажется проводником социалистических, прогрессивных преобразований! Фактически, Зюганов расписался здесь в своей роли, как прислужника правящего режима.

Мы знаем, что лозунг замены Путина на другого буржуазного политика, который стал знаменем буржуазной «белоленточной» оппозиции, не имеет ничего общего с интересами трудящихся. Критика же кабинета Медведева при надеждах на Путина вообще звучит смешно. Т.к. правительство по законам РФ полностью подчинено президенту, и всем известно, что сам Медведев, даже когда числился президентом, был марионеткой Путина. Так что нет никакого курса правительства Медведева, есть курс правительства Путина.

Также известно, что даже национализация каких-то отраслей буржуазным государством означает лишь переход их из собственности отдельных капиталистов в собственность всего класса капиталистов в целом, и ни на сантиметр не приблизит страну к социализму. Хотя может и помочь временно стабилизировать капитализм. Только национализация, проводимая пролетарским государством, действительно является шагом в построении социализма.

И каким способом Зюганов надеется убедить Путина поставить у власти КПрФовское правительство «народного доверия»? Он предлагает «напористо настаивать на коренной смене курса». 25 лет уже настаивает. Также Зюганов намекает: «Некоторым придется выбирать: или защита национальной независимости без антисоветизма, или реальная опасность оказаться в Гааге». Так у нынешних правителей РФ не такая уж тяжелая ситуация, что им надо выбирать между Гаагой и социализмом. Пока им и буржуазно-патриотической демагогии хватает для удержания ситуации под контролем. И КПрФ их поддерживает, вот Зюганов даже на псевдопраздник 4 ноября, который сама КПрФ всегда клеймила как лживый и придуманный для замены 7 ноября, *Окончание на стр. 6* вышел и на сцене за руку

# ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И ЕГО МНИМЫЕ НАСЛЕДНИКИ

Окончание, начало на стр. 5

будет, и Путиным пожертвует, а вот собственности своей просто так, под влиянием «напористых требований», не отдаст.

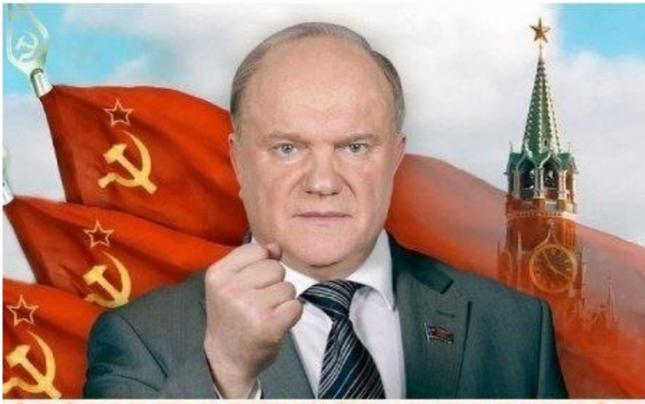
Обосновывая свою позицию, Зюганов не нашел ничего лучшего, чем сослаться на пример правительства Примакова-Маслюкова.

«Мы твердо уверены: только незамедлительное осуществление комплекса мер, предлагаемого КПрФ, позволит вырвать страну из тисков кризиса. Именно такой подход помог правительству Примакова-Маслюкова-Геращенко оттащить страну от края пропасти».

Только он забыл добавить, что правительство Примакова-Маслюкова (последний — член КПрФ) «оттащило от края пропасти» не страну, а ельцинский режим. Летом 1998 г. в России сложились экономический и политический кризис, представлявшие реальную опасность

для буржуазного режима. Будь КПрФ действительно коммунистической партией, она бы работала, в том числе в парламенте, на обострение кризиса с целью выхода на революционную ситуацию и изменение строя. Тем более, что правой «белоленточной» оппозиции тогда не было, левые силы могли бы реально взять власть. Но КПрФ, верная своей роли опоры режима, поддержала назначенное Ельциным правительство Примакова, которое сумело с помощью некоторых экономических мер, не затрагивающих сущность системы, а еще больше с помощью обещаний, популизма и поддержки КПрФ, сбить волну кризиса,

держался с единокором Неверовым и лидерами ЛДПР и СР. Да и правит в России не Путин, а капиталистическая олигархия, она, если надо



**ЗАСТАВЛЮ ВЕРНУТЬ УКРАДЕННОЕ!**



Не, вы прикиньте – и тут я такой:  
"Заставлю вернуть украденное!"

стабилизировать политическую обстановку, и через полгода было отправлено в отставку.

Зюганов, описывая ситуацию в России перед Октябрем 1917 года, совершенно справедливо обвиняет эсеров и меньшевиков в том, что они не отказались от альянса с буржуазией и не пошли на союз с большевиками. Точно также Зюганов в 1998 году вместо альянса с коммунистами из РКРП и другими силами, выступавшими за реальную смену строя, выбрал, как всегда, альянс в буржуазным режимом.

В своем докладе Зюганов, анализируя украинские события, делает совершенно правильный вывод о том, какие силы будут бороться за власть в случае политического кризиса:

«Первый вариант: ими станут объединенная буржуазия и объединенный пролетариат во главе с КПрФ (насчет «во главе с КПрФ» - оставим эту фразу на совести Геннадия Андреевича – А.Ш.). Это шанс для России вернуться на путь социалистического созидания. Такова была стратегия большевиков в Великой Октябрьской социалистической революции. И она принесла победу».

Второй вариант: за власть схватятся конкурирующие олигархические группировки. Разница между ними лишь в способах осуществления диктатуры капитала. Победа любой из них может привести к установлению режима с «коричневыми пятнами»: когда капиталу не хватает буржуазно-демократических методов, он отдает предпочтение фашистским. Именно так и случилось на Украине

Для КПрФ все это означает, что ни одна из групп крупного капитала не может рассматриваться как союзник или попутчик партии. Реальной альтернативой двум силам контрреволюции должны стать рабочий класс и КПрФ. Как утверждал Сталин, отказ компартии от борьбы за руководство миллионными массами, ее линия на коалицию с буржуазией соответствуют меньшевистской стратегии. Большевизм предпочитает предоставить роль «гегемона революционного движения» пролетариату».

Но все дело в том, что сам Зюганов и КПрФ, в полную противоположность этим заявлениям, избрали для себя и своей партии, как и в свое время КПУ на Украине, роль младшего партнера правящей группировки капиталистов.

Поэтому, если мы хотим реального поворота к социализму, если мы не хотим, чтобы народ России, как на Украине, превратился в заложников схватки между группами капиталистов, чтобы в период политического кризиса пролетариат России не остался без своей партии и без всякого намека на свою классовую, пролетарскую позицию, мы должны последовать рекомендация классиков марксизма, на которые ссылается и Геннадий Андреевич – вести непримиримую борьбу с оппортунизмом и ревизионизмом, в какие бы одежды он не рядился и какие бы правильные слова не говорил. И развивать свою, действительно коммунистическую партию.

А. Шмагирев

АКМ-Новосибирск

## ОПРОВЕРЖЕНИЕ РАСПРОСТРАНЕННОГО МИФА

Про строительство Днепрогэса ходит различные легенды. Не могут антисоветчики всех мастей не бросить камень в сторону первой великой стройки Советского Союза.

На сайте, посвященном великим стройкам, я нашёл мифы на эту тему. Про строительство Днепрогэса там вообще мало что содержательное можно найти, кроме этих мифов.

Один из них самых распространённых мне хочется всё таки разбить. Речь идёт о том, что при строительстве месили бетон ногами: "Что касается условий труда строителей, то о том, насколько они были тяжелыми, даже спорить не приходится. Сейчас в потерны — огромные бетонные тоннели в чреве Днепрогэса — ежесекундно просачивается всего лишь стакан воды, что свидетельствует об очень высоком качестве бетона. Еще бы ему не быть высоким, ведь строители Днепрогэса круглый год месили его ногами. Американские консультанты даже заключали пари — как долго выдержат люди такую каторжную работу. Известно, что при строительстве «Дамбы Гувера», где широко применялись экскаваторы и бетономешалки, погибли 96 рабочих. Сколько строителей Днепрогэса преждевременно ушли из жизни, никто не считал." <http://lifeglobe.net/blogs/details?id=57>

Как человек, который иногда занимался ручным

бетонированием скажу - это всё полная выдумка антисоветчиков! Вообще, что из себя представляет бетон? Бетон это смесь щебня, песка, цемента и воды. Никто не задумывался, почему бетономешалка, когда едет к пункту назначения, постоянно крутится, хоть и с небольшой скоростью? Потому что бетон постоянно распадается на фракции - вниз оседает щебень, чуть выше



находится песок, а цементное молочко выталкивается вверх. Что бы этого не происходило, и что бы потом бетон сбегал по лотку, бетономешалка постоянно крутится.

Если же ты замешиваешь бетон вручную, то ты

просто обязан поднимать с помощью лопаты осадок снизу, это достаточно трудное движение лопатой, на которое уходит масса сил. Подняв пласт, необходимо его разбить с помощью разрезающих движений, подобно тому, как шинкуют овощи, тогда он перемешивается с цементным молочком.

Подойдите на современную кирпичную стройку.

С помощью крана наверх подают банки с раствором, и перед тем как класть на него кирпич, этот раствор обязательно перемешивает подсобник, иначе песок осядет вниз, и раствор будет неоднородным. Бетон же замешивать ещё труднее, это одна из самых трудозатратных работ!

А теперь попробуйте перемешать раствор ногами, подняв снизу пласти щебня. У вас ничего не получится, потому что ногами это сделать невозможно, это значительно удобнее сделать лопатой! Ногами можно только раздавливать виноград, чтобы не раздавливать косточки при производстве вина, что и применялось при виноделии.

Ни одной фотографии, где бы рабочие замешивали бетон ногами, я не нашёл! Это, во-первых, вредно для здоровья, во-вторых, неудобно, в-третьих - бетон хорошим не получится!

А антисоветчиков, которые пишут такие статьи, мы после революции отправим туда, куда и нужно - на строительство, но лопаты им выдать не забудем. Помощнее и потяжелее, что бы не вредительствовали, и не могли их сломать.

Н. Токарь,

АКМ-Новосибирск

## О «КРАТКОМ КУРСЕ ИСТОРИИ ВКП(б)»

С сентября 1938 г. главным пособием в распространении марксистско-ленинского учения стала книга «История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс». Содержание «Краткого курса» в основном соответствовало тем указаниям и краткому плану, которые были перечислены в письме И.В. Сталина «составителям учебника истории ВКП(б)» от 6 мая 1937 года.

Если в мае 1937 г. речь шла об «учебнике истории ВКП(б)», то конечный результат был назван Сталиным «кратким курсом». Такой выбор названия вряд ли был случайным. Сталин давал понять, что история, изложенная в этой книге, представляет собой сокращенное и в значительной степени схематичное изложение значительно более сложной и противоречивой подлинной истории партии. Дидактический схематизм «Краткого курса» усиливался простотой изложения. К тому же каждая из его 12 глав завершалась «краткими выводами», в которых были даны недвусмысленные, категоричные оценки положения страны, развития рабочего класса России и социал-демократической, а затем большевистской (коммунистической) партии.

В первой половине книги (с 1-й по 6-ю главу включительно) рассказывалось о развитии общественных процессов в России и прежде всего об обострении в ней классовой борьбы, что привело сначала к Первой русской революции 1905–1907 гг., а затем и к Февральской. Вторая половина книги была посвящена событиям последних 20 лет начиная с апреля 1917 до декабря 1937 года. От главы к главе повествование раскрывало движущие силы общественного процесса, историческую закономерность трех русских революций, а затем и победы первого в мире социалистического общественного порядка.

О том, что, по мнению Сталина, потребность в учебном пособии по истории партии возросла после событий 1937–1938 гг., свидетельствовало его выступление 10 октября 1938 г. на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) по вопросам партийной пропаганды в связи с выходом в свет «Краткого курса истории ВКП(б)». Объясняя, почему некоторые члены партии стали сторонниками Бухарина и Троцкого, он говорил: «Что же с ними случилось? Это были кадры, которые не переварили крутого поворота в сторону колхозов, не смогли объяснить этого поворота, потому что политически не были подкованы, не знали законов развития общества, законов экономического развития, законов политического развития. Я говорю о тех рядовых и средних троцкистах и бухаринцах, которые занимали довольно серьезные посты – кто был секретарем обкома, кто был наркомом, кто заместителем наркома... Почему? Оказались политически неподкованными, оказались теоретически необразованными, оказались людьми, которые не знают законов политического развития, и поэтому им не удалось переварить того крутого поворота, который называется поворотом в сторону колхозов... Так как многие из наших кадров оказались политически слабо подкованными, теоретически плохо подготовленными людьми, которые не знали законов исторического развития, которые считали, что ничего из этого не выйдет, вот на этой базе мы потеряли значительные кадры, способных людей».

Сталин объяснял это недостатками идейно-политического образования коммунистов: «Это значит, что мы дело теоретической подготовки наших кадров прозевавали... Этот пробел мы можем восполнить. Это начинается с издания краткого курса истории».

Сталин продолжал: «Обычно история партии, как и всякая другая история, состоит в том, что излагаются факты, излагаются связно, даются некоторые наметки по части связи этих явлений между собой, затем идут хронологические даты, годы и т.п. Вот вам и история! Краткий курс истории представляет собой совершенно другой тип истории партии. Собственно, история партии тут взята как иллюстрационный материал для изложения в связном виде основных идей марксизма-ленинизма. Исторический материал служит служебным материалом... Это курс истории с уклоном в сторону теоретических вопросов, в сторону изучения законов исторического развития».

Сталин видел в новой книге пособие для изучения законов диалектического развития общества, знание которых позволяло не только понять прошлое, но и предвидеть будущее. В 4-й главе книги почти 30 страниц было посвящено кратко изложению основ диалектического и исторического материализма. Этот раздел главы («О диалектическом и историческом материализме»), который был написан Сталиным, стал существенным дополнением к плану, изложенному им в мае 1937-го.

Заключение «Краткого курса» напоминало, что «овладеть марксистско-ленинской теорией вовсе не значит заучить все ее формулы и выводы и цепляться за каждую букву этих формул и выводов. Чтобы овладеть марксистско-ленинской теорией, нужно прежде всего научиться различать между ее буквой и сущностью... Партия большевиков не сумела бы победить в Октябре 1917 г., если бы ее передовые кадры не овладели бы теорией марксизма, если бы не научились смотреть на эту теорию как на руководство к действию, если бы не научились двигать вперед марксистскую теорию, обогащая ее новым опытом классовой борьбы пролетариата».

Авторы «Краткого курса» видели в марксистско-ленинской теории созидательную силу, позволяющую осуществлять обусловленные историей глубокие общественные преобразования. Поэтому овладение основами марксизма-ленинизма, диалектическим методом познания действительности рассматривалось как важнейшее условие дальнейшего развития советского общества.

«Краткий курс» не только доказывал объективную необходимость революций в России и послереволюционных общественных преобразований, но и обосновывал правильность деятельности коммунистической партии в реализации этих общественных процессов. Одновременно «Краткий курс» последовательно раскрывал ошибочную позицию антибольшевистских партий и платформ, а затем их контрреволюционную и преступную деятельность.

Как это и следовало из программы переобучения партийных кадров, изложенной Сталиным, «Краткий курс» был предназначен прежде всего партийным кадрам. Он подчеркивал, что «именно потому, что она (эта книга. – Прим. авт.) демонстрирует на исторических фактах, она убедительна для наших кадров, работающих интеллект, для людей рассуждающих, которые слепо за нами не пойдут».

Он замечал: «Мы мало внимания обращали на подготовку нашей интеллиген-

ции, на людей, которые работают в нашем руководящем аппарате... Книга эта обращается прежде всего к нашим кадрам, которые мы прозевали».

КЛАССИКА МАРКСИЗМА

В то же время Сталин оговаривался: «Слова товарища Жданова насчет того, что книга обращается прежде всего к кадрам, нельзя понимать так, что мы поворачиваемся спиной к рабочим или крестьянам». Очевидно, что книга была предназначена и для лиц физического труда, не имеющих высшего образования.

О том, что «Краткий курс» был предназначен не только для узкой прослойки партийных руководителей, свидетельствовали его огромные тиражи, которые намного превосходили численность партийных кадровых работников и даже всех коммунистов страны. В своем докладе на съезде Жданов сообщал: «Краткий курс истории ВКП(б)» на русском языке разошелся тиражом около 12 миллионов экземпляров, да и на других языках народов СССР около 2 миллионов экземпляров.

«Краткий курс истории ВКП(б)» переведен на 28 иностранных языков и издан уже в числе свыше 673 тысяч экземпляров. Надо прямо сказать, что за время существования марксизма это первая марксистская книга, получившая столь широкое распространение». В дальнейшем «Краткий курс» неоднократно переиздавался. Огромные тиражи новой книги означали, что она должна стать пособием для марксистско-ленинского воспитания значительной части советского народа.

Дочь Сталина, Светлана, которой в это время было 12 лет, позже вспоминала, что ее отец подарил ей сигнальный номер «Краткого курса» и надеялся, что она прочтет эту книгу. Из этого следует, что книга, написанная просто и доступна, по мысли Сталина, могла быть прочитана не только студентами, но и школьниками.

Надежды Сталина на огромную политико-воспитательную роль «Краткого курса» в последующие годы оправдались. Эту книгу внимательно изучали во всех высших учебных заведениях. С отдельными выдержками из нее знакомили школьников. «Краткий курс» стал главным пособием в системе партийной учебы. Эту книгу в картонном переплете можно было увидеть в домашних библиотеках коммунистов и беспартийных.

Хотя в своем докладе на закрытом заседании XX съезда партии Хрущёв резко осудил «Краткий курс», заявив, что это «книга... проникнутая культом личности», в первом томе «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг.», выпущенном в 1960 г., то есть в разгар кампании Хрущёва против культа личности и «Краткого курса», было сказано: «В этой книге освещался исторический путь, пройденный партией, показаны были великие победы, одержанные под ее руководством, значение непоколебимого единства партии и народа. «Краткий курс» помогал воспитывать социалистический патриотизм в советском народе, вселял уверенность в исторической непобедимости социализма, непобедимости дела Коммунистической партии».

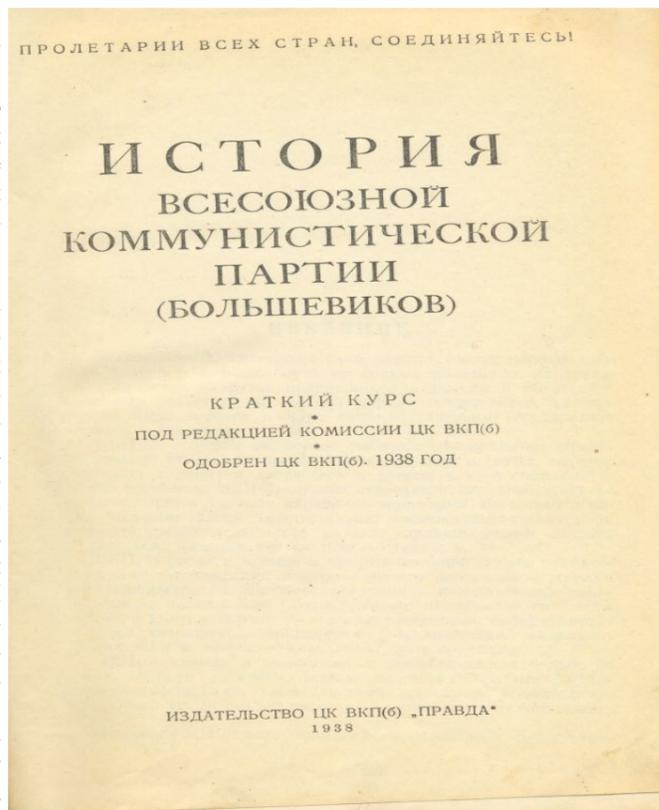
Политруки Великой Отечественной войны вспоминали, что они постоянно носили с собой «Краткий курс», так как с этой книгой они проводили занятия с членами партии и комсомольцами на фронте. «Краткий курс» стал незаменимым пособием по политическому воспитанию миллионов бойцов на фронте и тружеников тыла в годы войны. Яркая и убедительная аргументация «Краткого курса» стала мощным и эффективным оружием в борьбе за победу советского народа в годы Великой Отечественной войны.

В последние годы горбачёвской перестройки «Краткий курс» стал объектом яростных нападок со стороны тех, кто вел дело к реставрации капиталистического строя. Поэтому до сих пор эта книга служит жупелом в ходе непрекращающейся антисоветской пропаганды. Врагам Советской власти не только претит содержание «Краткого курса», доказавшего закономерность крушения капитализма и победу социализма. Их раздражает сама научная логика изложения истории. Они предпочитают собрания лживых баек и анекдотов о прошлом в духе Резуна или Радзинского и усиленно навязывают обывательское прочтение истории всему населению России.

Вопреки клеветническим утверждениям, будто «Краткий курс» искалечил представления всех советских людей о прошлом, еще задолго до начала перестройки, сразу же после XX съезда, эта книга оказалась под фактическим запретом и целые поколения советских людей не читали его. Ныне эта книга востребована не в меньшей степени, чем в советское время.

Юрий Емельянов

<http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=591727>



## О ВОЙНЕ И МИРЕ

Для русских либералов (точнее будет сказать – «либерастов») «марши мира» - это попытка надавить на правительство Путина, заставить его прекратить всяческую помощь ДНР и ЛНР. Либерасты лицемерят, пытаются выставить Россию агрессором, а Украину – жертвой. И это лицемерие встречает у российских патриотов справедливое возмущение, которое выражается различными средствами, вплоть до мордобоя. Это не «марши мира», это марши в поддержку украинских агрессоров.

Для ополченцев достижение мира просто и понятно – нужно брать Киев и свергать хунту. Только так можно достичь устойчивого мира. Само существования республик, тем более, если в них наладится мирная жизнь, будет мотивировать пролетариат Украины свергнуть «евроинтеграторов» похлеще любого антимайдана. Взять Киев тяжело, это кажется нереальным, но это единственный путь, на котором можно достигнуть мира, оставшись людьми, а не рабами. «На нас глядят в бинокли, трубы сотни глаз, и видят нас от дыма злых и серых, но никогда им не увидеть нас, прикованными к

Ситуация весьма напряжённая, и война может перейти характер локального конфликта. И тысячу раз правы российские добровольцы, которые едут воевать на Донбасс. Война Новороссии есть война справедливая, война прогрессивная.

Свою статью я хочу закончить цитатой из произведения Ленина: «Вооружение буржуазии против пролетариата есть один из самых крупных, основных, важнейших фактов современного капиталистического общества. И перед лицом такого факта революционным социал-демократам предлагают, чтобы они выставили «требование» «разоружения»! Это равносильно полному отказу от точки зрения классовой борьбы, отречению от всякой мысли о революции. Нашим лозунгом должно быть: вооружение пролетариата для того, чтобы победить, экспроприировать и обезоружить буржуазию. Это — единственно возможная тактика революционного класса, тактика, вытекающая из всего объективного развития капиталистического милитаризма, предписываемая этим развитием. Лишь после того, как пролетариат обезоружит буржуазию, он мо-

**В Новоазовске (ДНР) восстановлен памятник В.И. Ленину, разрушенный нацистами**



вёслам на галерах».

Путин и российская буржуазия мечтают о мире на Украине путём возврата к временам Януковича - к Украине с единой экономикой и без вступления оной в какие-то военные блоки.

Для Путина невыгодна победа Новороссии. Лидеров Новороссии они могут пока подкупить путём гуманитарной помощи, без которой пока они не могут обойтись. Но если вдруг вся Украина будет охвачена антифашистской, антиолигархической борьбой, эта борьба может привести к победе социалистических и коммунистических сил (как на Кубе), к народной революции, а, как показывает история, это явление весьма заразное.

С другой стороны, победа Украины и порабощение ДНР и ЛНР тоже невыгодно для российской буржуазии. Так как это резко ослабит влияние России, приведёт к полному поражению пророссийских сил в странах СНГ.

Поэтому и пытается Путин примирить непримиримое. Поэтому его вассалы Плотницкий и Захарченко заключают нелогичные перемирия в тот момент, когда ВСУ оказываются в котлах. Поэтому и ведутся переговоры с западными президентами, так как именно они затевали войну на Украине.

жет, не изменяя своей всемирно-исторической задаче, выбросить на слом всякое вообще оружие, и пролетариат, несомненно, сделает это, но только тогда, никоим образом не раньше.

Если теперешняя война вызывает у реакционных христианских социалистов, у плаксивых мелких буржуа только ужас и запуганность, только отвращение ко всякому употреблению оружия, к крови, смерти и пр., то мы должны сказать: капиталистическое общество было и всегда является ужасом без конца. И если теперь этому обществу настоящая реакционнейшая из всех войн подготавливает конец с ужасом, то мы не имеем никаких оснований приходить в отчаяние. А не чем иным, как проявлением именно отчаяния, является, по своему объективному значению, «требование» разоружения — вернее сказать: мечтание о разоружении — в такое время, когда на глазах у всех силами самой буржуазии подготавливается единственно законная и революционная война, именно: гражданская война против империалистской буржуазии».

(«Военная программа пролетарской революции», написано на немецком языке в сентябре 1916 года).

*Н. Пожарский  
АКМ-Новосибирск*