



# Красный Реванш

№ 1 (99), февраль 2016

Товарищ! Прочитал — передай другому!

vk.com/akm1917  
WWW.AKMNSK.SU

## Как Путин путал Бернштейна с Бронштейном, Северную войну с Семилетней, а теперь еще и федерализацию с автономизацией.

21 января наш президент порадовал очередным историческим перлом — о том, что Советский Союз развалился из-за Ленина.

*«Управлять течением мысли — это правильно, нужно только чтобы эта мысль привела к правильным результатам, а не как у Владимира Ильича. А то в конечном итоге эта мысль привела к развалу Советского Союза, вот к чему. Там много было мыслей таких: автономизация и так далее. Заложили «атомную бомбу» под здание, которое называется Россией, она и рванула потом. И мировая революция нам не нужна была. Вот такая мысль там».*

Многие уже оттоптались на этом изречении. Ведь Ленин как раз создал Советский Союз, восстановив единство России, а развалил СССР (историческую Россию) любимый шеф Путина, назначивший его своим преемником — Ельцин. Которому всего два месяца назад Путин лично открывал роскошный памятник — «Ельцин-центр» за 7 млрд. рублей. Да и сам Путин в развале СССР тоже поучаствовал, хоть тогда еще на второстепенных ролях.

Но здесь хотелось бы обратить внимание на другую деталь. Фразы про «автономизацию» и «бомбу под зданием страны» подсказывают, что Путин, видимо, имел в виду известный исторический вопрос о том, насколько правильно был выбран способ образования СССР. Как известно, когда советские республики в 1922 году объединялись в Союз, Сталин, которому было поручено разработать проект союзного договора, предложил проект «автономизации», предполагавший включение национальных республик (Украины, Закавказья и др.) в состав Советской России на правах автономий. Ленин подверг критике этот проект, настаивая на том, чтобы объединение происходило на равных, как федерация, и Советская Россия вошла бы в Союз так же, как и другие республики. Сталин в итоге тоже согласился с доводами Ленина.

Имеется точка зрения, что, будь принят первоначальный сталинский план «автономизации», единство СССР было бы обеспечено более прочно. А образование федеративного государства облегчило его развал в 1991 году, и явилось будто бы «бомбой» под Советским Союзом.

Не будем вдаваться в вопрос, насколько справедливыми являются такие претензии. Я думаю, что они очень сомнительны. Даже не учитывая того факта, что большевики и не могли строить свои планы исходя из предположения, что через 70 лет, пройдя через многие испытания, и находясь в зените могущества, Советский Союз будет предан и развален. В данном случае интересно то, что Путин, обвиняя Ленина, приписывает именно ему идею автономизации, хотя эта идея как раз была нацелена на более унитарный вариант объединения, и Ленин ее отверг. Т.е. вместо автономизации надо было сказать о федерализации, но наш президент, похоже, слышал звон, да не знает где он...

Здесь можно вспомнить и о других исторических высказываниях Владимира Владимировича.

Это, конечно же, наделавшее много шума в Интернете заявление о том, что «мы не троцкисты»

*«Нам не процесс нужен, мы не троцкисты, нам окончательный результат нужен. Это у Троцкого было: движение - всё, конечная цель - ничто. Нам нужна конечная цель.»*

- сказал Путин, когда критиковал чиновников за

Окончание на стр. 4

## В НОМЕРЕ



Как Путин путал Бернштейна с Бронштейном и автономизацию с федерализацией --- 1



О подавлении мятежа в Венгрии в 1956 г. ----- 2



О системе «Платон» и борьбе водителей ----- 3



Об отношении к российскому вмешательству в Сирии ----- 3,4

## Монолог в формате Маяковского

Нету работы,  
нету денег,  
Нету названья  
у этой страны.  
В комнате двое:  
я и Ленин —  
Портрет начальником  
снят со стены.  
Ильич лицом повернут к  
стенке.  
Нечем ему против хамства  
крыть.  
А мне напиться хочется в  
стельку,  
А после только  
материться и выть.

Товарищ Ленин, простите  
Вы меня,  
В ходе сегодняшних  
политических бурь  
Вашим, товарищ Ленин,  
именем  
Многим хочется  
прикрыть  
свою дурь.  
Пока Вашу линию  
неузнаваемо гнуло,  
У многих рыло  
вывалялось в пуху.  
Сколько лучших в крови  
утонуло?  
А дрянь  
так и плавает наверху.  
Помните,  
бодро мы Вам докладывали

Про заводы,  
про космос,  
про урожай?  
Работа наша  
признана  
адовой,  
А вроде  
хотели  
построить  
рай.  
В Вашей биографии  
найти закорючку  
Рад любой,  
научившись писать.  
Ребенок, обмаравшись,  
измазав ручку,  
Так же радуется —  
рвется плясать.  
Партию Вашу

звучат палачами.  
Слишком много  
умничают ребята.  
Вас обличают,  
как и изучали,  
Одним сплошным  
выдергиванием цитат.  
По интеллекту  
ровня Вам, что ли?  
Спорят с Вами  
сегодня, увы,  
Не знающие и сотой доли  
Того,  
что когда-то  
знали Вы.  
У них в оценках  
Середины не было.  
Знаю, смотрите на это,  
не злясь,

Либо поднимают  
до самого неба,  
Либо втаптывают  
в самую грязь.  
Грязь  
Смывается обильными  
ливнями,  
Из камня песок  
выветривается весь.  
Так, видно, будет  
и с Вашим именем —  
Останется главное,  
что было и есть.

В.П. Володчинский

## К годовщине событий в Венгрии

59 лет назад, в начале ноября 1956 года Советский Союз помог венгерским трудящимся справиться с контрреволюционным мятежом. 4 ноября 1956 года советские войска вошли в Будапешт и в короткий срок разгромили мятежников.

Во второй мировой войне Венгрия воевала на стороне нацистской Германии. После поражения Германии и ликвидации в Венгрии фашистского режима к власти пришло народно-революционное правительство во главе с коммунистами, начавшее построение социализма.

В 1956 г. в Советском Союзе прошел печально известный XX съезд КПСС, на котором был осужден «культ личности» Сталина.



Антисталинская пропагандистская кампания, начало которой было положено XX съездом, если говорить о ее внешнеполитических последствиях, оказала деморализующее влияние на международное коммунистическое движение и вызвала оживление контрреволюционных сил в Восточной Европе.

В Венгрии начались нападки на правительство Ракоши, которого обвиняли в различных грехах. Возможно, ошибки и нарушения и имели место, но, как отмечалось потом, борьба в них, в тех формах, в каких она велась, принесла вреда в тысячу раз больше, чем сами эти нарушения (так же, как это было и в СССР в случае с «культом личности»).

В то же время западные спецслужбы готовили контрреволюционный мятеж в Венгрии, на территорию Венгрии была развернута массированная радиопропаганда, засылались банды террористов из числа венгерских фашистов, бежавших до этого из страны, посылались оружие. Социальной базой для контрреволюции являлись представители бывших эксплуататорских классов, желавшие вернуть собственность, бывшие фашисты, буржуазная интеллигенция.

В октябре 1956 г. в Венгрии началось контрреволюционное восстание. В то же время в государстве и Венгерской партии трудящихся (как называлась компартия) к власти пришли правооппортунистические силы во главе с Имре Надем. Правительство объявило о союзе с мятежниками, о выходе из Варшавского договора и потребовало вывода советских войск. В столице и других городах происходили зверские убийства коммунистов, сотрудников госбезопасности и просто заподозренных в симпатиях к социализму и Советскому Союзу.

В то же время контрреволюция отнюдь не была поддержана всем венгерским народом. Несмотря на дезориентацию, вызванную предательством Надея и его окружения, стали возникать рабочие и коммунистические отряды, оказывавшие сопротивления бандам фашистов. Венгерская армия не присоединилась к мятежникам. В этой ситуации оставшаяся на коммунистических позициях часть руководителей партии и государства объявила о создании временного революционного правительства для защиты завоеваний социализма и обратилась к Советскому Союзу с просьбой о военной помощи.

Советское правительство оказало требуемую помощь и контрреволюционный мятеж в Венгрии в течение нескольких дней был полностью подавлен. Советским войскам помогали венгерские отряды нового правительства и часть венгерской армии. Западные державы не пришли на помощь венгерским мятежникам.

Благодаря своевременной помощи СССР народ Венгрии был избавлен от гражданской войны и реставрации капитализма, а Советский Союз

защитил свою безопасность, не допустив возникновения вновь на своей границе враждебного проНАТОвского государства.

Следует сказать, что в это же время на Ближнем Востоке начался Суэцкий кризис, когда Англия, Франция и Израиль напали на Египет. Советский Союз, поддерживавший президента Египта Насера, предъявил ультиматум Англии, Франции и Израилю с требованием прекращения агрессии, угрожая в противном случае войной с применением «ракетной техники». После чего, не получив, к тому же, поддержки от США, эти государства вынуждены были прекратить войну с Египтом.

При всем критическом отношении к Хрущеву, и принимая во внимание, что его политика «развенчания культа личности Сталина» была во многом причиной событий в Венгрии, следует признать, что столкнувшись сразу с двумя серьезными вызовами, советское руководство, действуя жестко и решительно, добилось значительного успеха, сохранило, если так можно сказать, и Венгрию, и Египет.

*Алексей Шмагурев,  
Новосибирск*

## Митинг в поддержку политзаключенных в Ленинграде

31 января 2016 года в СПб на площади Ленина состоялся митинг «В защиту политзаключенных!»

АКМ, Левый Фронт-Ленинград, Трудовая Россия приняли участие в прошедшем митинге со своими плакатами и символикой.

Мы выступали за освобождение политзаключенных Левого Фронта – Сергея Удальцова и Леонида Развозжаева, отбывающих тюремный срок в колонии.

Мы поддерживали всех политзаключенных, упоминавшихся на митинге – членов инициативной группы по организации референдума «За ответственную власть», полковника Квачкова, Юрия Мухина, активистку СПб – Дину Гарину, русского националиста Николая Бондарика, активистов партии «Другой России» - Осипову Таисию, Миронова Олега и других.

Организаторами митинга явились активисты партии «Другая Россия», участие в митинге приняли, наряду с нами и «Другой Россией», ряд националистических организаций и представитель партии «Рот Фронт», а также гражданские активисты.

Выступавшие на митинге вспоминали российских политзаключенных,



как осужденных и отправленных в ГУЛАГ, так и тех, кто сейчас находится в заключении в ожидании суда.

Нашему представителю тоже дали слово для выступления на митинге.

Он отметил, что Россия - страна в которой, свободы нет, т.е. страна «несвободная».

Требования акции - немедленное освобождение политзаключенных, отмена печально известных антиэкстремистских ст. 280 и 282 УК РФ, прекращение препятствий деятельности независимых патриотических организаций со стороны правоохранительных и государственных органов.

*АКМ-Ленинград*

## О российском военном вмешательстве в Сирии

С 2011 года в Сирии идёт гражданская война. При этом сейчас уже вполне очевидно, что это – не религиозный конфликт, не война между алавитами и суннитами, как некоторые думают, а война между прогрессом и реакцией.

С одной стороны конфликта выступает светское правительство и парламент, в котором представлена не только правящая Партия арабского социалистического возрождения (БААС), но и коммунисты – СКП и СКП(о), социалисты-юнионисты, Партия народной воли и т.п. (всего около 10 партий), а также существенное число беспартийных политических деятелей. С другой стороны конфликта находятся крайне правые, консервативно-клерикальные силы, боевики из числа многочисленных "умеренных" (по терминологии поддерживающего их американского правительства) и "неумеренных" группировок – «Свободная сирийская армия» с доминированием «Братьев-мусульман», отряды «Аль-Каиды», расправленные ИГИЛовцы – в общем, отмороженные религиозные мракобесы и террористы, устраивающие публичные казни по религиозному признаку, не признающие никаких человеческих прав за женщинами, "иноверцами", открыто торгующие рабами.

Особняком в этом конфликте стоят курды. В начале гражданской войны курдские политические организации, такие как Демократический союз и Курдский национальный совет, выступили против сирийского правительства, добиваясь национально-культурной и политической автономии для сирийского Курдистана (надо сказать, совершенно справедливо). Однако уже с 2013 года курды стали подвергаться военным нападениям и террору (захвату заложников, разрушению домов) со стороны проамериканской «вооружённой оппозиции» – коктейля из боевиков «Сирийской свободной армии» и некоторых арабских племён северо-востока Сирии. В результате этих нападений были убиты сотни мирных жителей из числа курдского населения, а тысячи вынуждены были бежать из района боевых действий. В результате различные организации сирийских курдов сплотились в борьбе уже не с Асадом, а с т.н. «оппозицией». В конце января 2015 года Курдский национальный совет обратился к «Свободной сирийской армии» с требованием немедленно прекратить «преступную войну», поскольку, по мнению курдских представителей, наемники, воюющие на стороне ССА, стали «послушным орудием в руках Турции, которая преследует свои собственные цели в конфликте».

Активное участие в разжигании гражданской войны в Сирии принимают и интервенты – прежде всего, американские империалисты и их союзники из числа монархий Залива. С самого начала гражданской войны боевикам сирийской «оппозиции» поставлялось оружие, их обучали военные инструкторы. С 2014 года США начали открытые боевые действия в Сирии. При этом официальной позицией США является помощь якобы «умеренной» сирийской оппозиции («Свободной сирийской армии») в войне против сирийского правительства и, одновременно, борьба с «неумеренной» оппозицией типа ИГИЛ. Следует отметить, что как ИГИЛ, так и в особенности ССА организационно представляют собой конгломерат исламистских банд, имеющих весьма слабое централизованное управление. Те или иные группировки, числящиеся в составе ССА, запросто могут перейти под крыло ИГИЛ, и наоборот (что неоднократно наблюдалось на практике). Идеологические разногласия между этими организациями минимальны – и те, и другие являются ультраправыми клерикалами. Соответственно, критерий разделения боевиков в Сирии на «умеренных» и «неумеренных» весьма субъективен и определяется решением Госдепа, а американская «помощь» для ССА в виде оружия и боеприпасов, как правило, оказывается в руках боевиков ИГИЛ. Саудиты и Катар вообще поддерживают исламистов – как ССА, так и пресловутый ИГИЛ и связанную с «Аль-Каидой» группировку ««Фронт ан-Нусра» – практически открыто (Саудовская Аравия, например, не стесняется использовать боевиков ИГИЛ в своих целях не только в Сирии, но и в Йемене, перебрасывая их туда авиацией). Турецкая разведка также принимает активное участие в поддержке «оппозиционных» боевиков, организуя для них каналы сбыта нефти и поставки оружия через сирийско-турецкую границу.

Таким образом, можно сделать выводы, что Пар-

## О системе «Платон» и борьбе водителей

Окончание. Нач. на стр. 2 **О системе «Платон» и борьбе водителей**

В конце прошлого года в России проходили крупные акции протеста водителей большегрузных автомобилей (дальнобойщиков) против системы «Платон». Данная система, предназначенная для взимания сборов за каждый километр пройденного грузовиком пути, примечательна во многих отношениях.

Во-первых, сбор этого налога отдан на откуп частному лицу – сыну олигарха Ротенберга (личного друга Путина). С каждых 3 рублей за километр 1 рубль пойдет в карман Ротенберга. Из этого факта ясно видно, о ком заботятся существующее государство и лично «национальный лидер». А также и то, что российский крупный капитал вместо развития высоких технологий и «импортозамещения» предпочитает «зарабатывать» деньги таким незамысловатым способом. Надо отметить, что средства на приобретение оборудования для дорогостоящей системы «Платон» Ротенберг получил тоже в государственном банке.

Во-вторых, как уже отмечено выше, само создание и поддержание этой системы – дело очень дорогое. В каждый грузовик надо установить прибор для автоматического отслеживания, на всех дорогах поставить рамки, ловящие сигналы этих приборов. Пока рамок не хватает, по дорогам будут ездить «мобильные станции». Множество работников будут обслуживать эту сложную систему. Надо сказать, что с точки зрения общества, это большой непроизводительный расход общественного труда. Ресурсы тратятся не на развитие производства, науки, образования, а на перераспределение денег (догадайтесь в чью пользу).

Но ведь даже эти деньги, если так хочется забрать их из кармана дальнобойщиков, можно было получить намного проще! Достаточно было повысить транспортный налог или иные сборы с владельцев автомобилей – и государство получило бы деньги сразу и без всяких затрат. А здесь, с учетом расходов на создание системы в десятки миллиардов рублей (оплаченных, напомним, за счет кредита в госбанке) и последующих отчислений Ротенбергу, эта система окупится, возможно, только через несколько лет. Возникает парадоксальная ситуация, когда даже сбор налогов для государства оказывается убыточным! Зато очень прибыльным для откупщика.

Впрочем, кроме чисто экономических целей, это нововведение может иметь и полицейские задачи, о чем пока мало кто думает. Но, как сообщается в прессе, система «Платон» технически подготовлена для отслеживания движения не только большегрузных машин, но и другого транспорта, в том числе и легкового. Что может быть использовано как для обложения налогом (вплоть до пешеходов), так и для кон-

тrolling арабского социалистического возрождения, несмотря на ряд ошибок, допущенных с 2005 года (частичный отход от социализма и либерализацию, отдаленно напоминающую наши 90-е), является прогрессивной стороной гражданского конфликта. Власть в Сирии так и не пошла на радикальное разрушение социалистической экономики и тотальную приватизацию. Такая «нерешительность» сирийского правительства вызвала недовольство западных империалистов и внутрисирийских реакционеров, организовавших гражданскую войну и интервенцию. Также сирийское правительство, начиная с 2012 года, нашло в себе силы отказаться от ошибочной национальной политики по отношению к курдам и пошло на встречу их справедливым требованиям. С противоположной же стороны конфликта, против сирийского правительства, выступают самые темные, понастоящему реакционные силы ультраправых клерикалов, опирающиеся внутри страны на невежество и религиозный фанатизм некоторой части сирийцев, а на международной арене пользующиеся поддержкой американских империалистов и полуфеодалных монархических режимов Ближнего Востока.

С такими выводами соглашаются и сирийские коммунисты, определяя действующую власть в Сирии как «антиимпериалистический прогрессивный режим» и отмечая, что правительство, ухачь на соб-

троля за передвижением граждан, что вполне в духе политики правительства.

Ограбление народа в интересах крупного капитала – это нормальная политика любого капиталистического государства. Наши «либералы», сторонники Навального и т.д. тоже возмущаются «налогом Ротенберга», пытаясь представить его введение как решение «плохого Путина», или как особенность



«неправильного» российского капитализма. Но при этом они забывают сказать, что сама система «Платон» скопирована с так обожаемых ими западных капиталистических стран. Также как и система привлечения частного бизнеса в государственную сферу. В США, например, даже тюрьмы частные есть, где труд заключенных обогащает их владельцев.

Также вполне естественным для монополистического капитализма является и вытеснение мелких собственников с рынка в пользу крупного бизнеса, в том числе и с помощью государства. Данный налог ударит в первую очередь не по крупным транспортным компаниям, а по владельцам одной машины, которые сами на ней и работают. Что, впрочем, имеет и положительную сторону – эти люди перейдут из разряда мелких собственников (т.н. мелкой буржуазии) в ряды полноценного пролетариата – класса наемных работников, за которым, как известно, историческая миссия освобождения человечества J

В настоящий же момент обязанность всех трудящихся и честных людей в России – поддержать борьбу водителей-дальнобойщиков против грабительских действий капиталистической олигархии и лицемерного правительства, пытающегося псевдопатриотической демагогией отвлечь внимание народа от истинной классовой сути своей политики.

Можно отметить и тот факт, что в авангарде борьбы оказались дальнобойщики Дагестана, что будет хорошим примером интернациональной солидарности трудящихся в борьбе за свои классовые интересы.

Листовка АКМ

ственных ошибках, предпринимает усилия по реформированию политической сферы, исправлению последствий либерализации в экономике. Один из характерных примеров: фракция Сирийской компартии в парламенте совместно с другими политическими силами, в том числе и БААС, прорабатывает вопрос национализации всех сирийских систем мобильной связи и телекоммуникаций.

В этой связи у ряда российских товарищей возникает вопрос: как оценить действия России в сирийском конфликте? То, что Россия с 30 сентября 2015 года по просьбе сирийского правительства начала военную операцию – это хорошо или плохо? Некоторые товарищи считают, что ситуация в Сирии аналогична ситуации перед Первой Мировой войной, и сейчас нужно занять такую же позицию, какую заняла РСДРП(б) относительно той войны: «Революционный класс в реакционной войне не может не желать поражения своему правительству. Это — аксиома. И оспаривают ее только сознательные сторонники или беспомощные прислужники социалшовинистов». Соответственно, нужно протестовать против военной помощи Башару Асаду в его войне против исламистов и интервентов. Мол, что БААС и социалисты-юнионисты, что «Исламское государство», «Армия моджахедов» и «Братья-

Окончание на стр. 4

## О российском вмешательстве в Сирии

мусульмане»  
– всё едино.

Окончание. Нач. на стр. 1, 3  
Правда, абсолютно непонятно, какие параллели могут быть между глобальной войной империалистических держав за колонии, с одной стороны, и гражданской войной в Сирии, с другой стороны. Также непонятно, почему отрезание голов, поедание печени, рабство и секс-джихад приравниваются такими товарищами к демократическим выборам, правам женщин, светской политической системе и широкой социалистической коалиции в парламенте. И ещё непонятно, почему такие товарищи считают, что присутствие левых на ключевых должностях в парламенте и правительстве при нынешней сирийской власти равнозначно присутствию левых в могилах или бегстве, как это характерно для всех тех территорий в Сирии, которые контролируются «Исламским Государством» или «Братьями-мусульманами». В общем, некоторые товарищи – очень непонятные нам товарищи, странные. Очевидно, что правительство России в своей помощи Башару Асаду и, в некоторой степени, курдам, руководствуется собственными империалистическими целями. С этим нельзя спорить.

Какие это цели – сохранить военное присутствие в Восточном Средиземноморье или же обеспечить конкурентное преимущество для Газпрома в борьбе с катарскими и иранскими газовиками – не так важно. Важно другое – то, что российский капитал невольно стал поддерживать прогрессивные силы в Сирии против наиболее реакционных. Вообще, мы, коммунисты, должны смотреть на ситуацию в сирийском конфликте не столько со стороны России, сколько со стороны сирийского народа, сирийских коммунистов. А взгляд с этой стороны показывает вполне однозначную картину: Россия помогает прогрессивному антиимпериалистическому режиму в борьбе против реакции, клерикализма. И параллель здесь нужно проводить отнюдь не с Первой Мировой войной, с которой сейчас нет никакого сходства, поскольку нет и не предвидится войны между империалистическими державами. Проводить параллели, аналогии – это, вообще, сомнительное занятие. Но если кому-то так сильно хочется это сделать, то гораздо более правильным будет, например, проводить параллель с антиимпериалистической войной Китая против Японии в 30-х годах XX века. Тогда коммунисты всего мира поддерживали Гоминьдан в борьбе против японских империалистов и их китайско-маньчжурских марионеток. При этом все прекрасно понимали, что сам Гоминьдан – далеко не «конфетка», не слишком «левый» режим, но японцы и коллаборационисты – неизмеримо хуже, в том числе и для коммунистов Китая. И то, что гоминьдановцам тогда оказывали помощь ещё и США, преследовавшие свои интересы против японцев, не было поводом сказать презрительное «фе» и отказать в поддержке китайскому правительству.

Понятно, что если вдруг Россия вступит в войну с Турцией, и попытается оккупировать черноморские проливы, то наше отношение к войне изменится. А в данный момент если уж какому правительству и желать поражения в войне, так это турецкому правительству Эрдогана, который ужесточает режим в Турции и напрямую спонсирует радикальные террористические группировки. Но это дело прежде всего турецких патриотов и коммунистов.

При этом, конечно, следует отметить, что особых заслуг российского капитала в принятии решения о прямой военной помощи Сирии нет – он действует ни в коем случае не из идейных соображений поддержки Партии арабского социали-

стического возрождения или, там, Курдской рабочей партии, а чисто из собственных экономических (Газпром против катарских газовиков) и военно-политических (единственная военно-морская база в Средиземноморье) интересов.

Но то, что при возможной победе БААС в этой гражданской войне Сирии и сирийским коммунистам станет только лучше – это очевидно. В зоне, контролируемой сирийским правительством, свободно действует Сирийская компартия и другие левые организации, они представлены в законодательной власти всех уровней, в стране действует светская конституция, а не законы шариата, большая часть предприятий национализирована, а мелкий бизнес представлен в основном семейным подрядом (как у нас во времена НЭПа), женщины имеют равные права с мужчинами, отсутствует работорговля, и т.д. Ничего из вышеперечисленного просто невозможно представить даже на территориях, подконтрольных "Братьям-мусульманам" из «Свободной Сирийской Армии», не говоря уже о зонах контроля ИГИЛ или ан-Нусры.

Может возникнуть вопрос о том, какое влияние в Сирии получат российские капиталисты после победы Асада? Думается, что не очень большое, учитывая, что Сирия в таком случае сможет маневрировать между Россией и Ираном, как минимум, и даже, возможно, ЕС. Мы сейчас видим, что Россия ситуативно поддерживает, например, Кубу (торговля, ГЛОНАСС и т.п.), но это не значит, что российские капиталисты получили там серьёзное влияние. А вот что может быть при победе исламистов, поддерживаемых американцами и монархиями Залива, мы можем видеть на примере Ливии.

Соответственно, кто бы ни помогал прогрессивным силам в Сирии – хоть Россия, хоть Иран, хоть чёрт с рогами – такую поддержку надо только приветствовать. А те товарищи, которые считают, что коммунисты России должны выступать вообще против любых действий российского правительства, даже тех, которые ведут к поддержке левых сил против империализма и клерикализма в других странах – они на самом деле господа, алимы или халифы, но уж точно не товарищи.

Но то, что при возможной победе БААС в этой гражданской войне Сирии и сирийским коммунистам станет только лучше – это очевидно. В зоне, контролируемой сирийским правительством, свободно действует Сирийская компартия и другие левые организации, они представлены в законодательной власти всех уровней, в стране действует светская конституция, а не законы шариата, большая часть предприятий национализирована, а мелкий бизнес представлен в основном семейным подрядом (как у нас во времена НЭПа), женщины имеют равные права с мужчинами, отсутствует работорговля, и т.д. Ничего из вышеперечисленного просто невозможно представить даже на территориях, подконтрольных "Братьям-мусульманам" из «Свободной Сирийской Армии», не говоря уже о зонах контроля ИГИЛ или ан-Нусры.

После перечисления всех этих факторов, думается, практически всем будет понятно, по какой причине коммунисты России поддерживают ограниченную военную интервенцию в Сирию.

Иван Донецкий

## Как Путин путал Бернштейна с Бронштейном, Северную войну с Семилетней, а теперь еще и федерализацию с автономизацией.

Окончание. Нач. на стр. 1

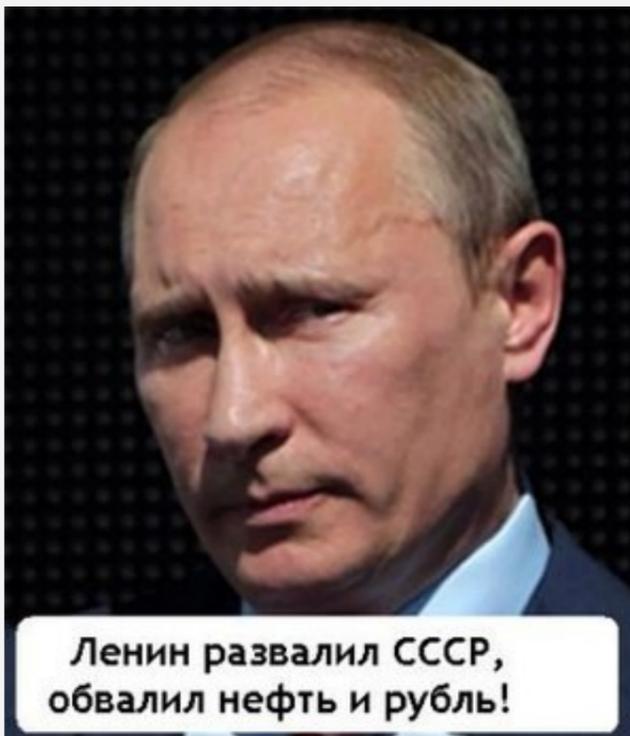
невыполнение его указов.

Фраза «Движение – всё, конечная цель – ничто» принадлежит, конечно, не Троцкому, а немецкому социал-демократу, ревизионисту Эдуарду Бернштейну. Она означает, что конечные цели социалистического движения (революция, социализм) не важны, главное – это достижение каких-нибудь улучшений для рабочего класса в рамках капиталистической системы путем реформ. Путин, наверное, со времен изучения еще в советское время в университете курса марксизма-ленинизма запомнил критику оппортуниста Бернштейна и этого его лозунга. А также он, видимо, слышал, что настоящая фамилия Троцкого – Бронштейн, что, действительно, похоже на «Бернштейн». Это и привело его к досадной ошибке.

И да, Троцкий, принадлежа к революционному крылу рабочего движения, был, естественно, политическим противником лидера реформистов Бернштейна и его формулы.

Также как-то, во время «прямой линии», советуя местным депутатам больше заниматься проблемами ЖКХ, Путин поставил им в пример самого Петра Великого:

"Петр Первый во время семилетней войны, будучи в действующей армии, прислал схему (это мне Знаменский рассказывал - директор Петродворца) устройства своего ватерклозета, то есть канализации, по сути дела. Лично



думал об этом".

Проблема только в том, что Семилетняя война 1756-1763 г. началась через 30 лет после смерти Петра I, и поэтому участвовать в ней он никак не мог. Очевидно, речь идет о Северной войне, в которой России воевала со Швецией.

Так что зачем нам Псаки, у нас и своих знатоков хватает :)

Алексей Шмагирев,

Новосибирск