



КРАСНЫЙ РЕВАНШ

www.akmnsk.su
www.rkrp-rpk.ru

Газета Новосибирской областной организации Российской коммунистической рабочей партии в составе КПСС (РКРП-КПСС).
Издается совместно с Новосибирским отделением Авангарда Красной Молодежи (АКМ).

ОКТАБРЬ 1993. ИТОГИ И УРОКИ

В октябре этого года исполняется 20 лет трагическим событиям 3-4 октября 1993 года. Многие, особенно молодое поколение, уже плохо помнят эти события, а между тем это очень важный этап в новейшей истории России, а память героев, погибших за свою Родину и свой народ, не должна быть забыта.

ХРОНОЛОГИЯ СОБЫТИЙ

Для начала кратко напомним хронологию тех событий. В 1993 году прошло два года после буржуазного переворота 1991 года, разрушения СССР и начала грабительских капиталистических реформ. К середине сентября 1993 года в стране резко обострилась политическая ситуация. Нарастала волна протеста трудящихся под коммунистическими лозунгами, направленная против буржуазной власти и ее «реформ». Обострилась и борьба между двумя группировками внутри правящего режима — президентом Ельциным и правительством, с одной стороны, и Верховным Советом, возглавляемым Хасбулатовым и Руцким, с другой. 21 сентября Ельцин издал антиконституционный указ о роспуске Верховного Совета и установлении своего единоличного правления. Верховный Совет не подчинился этому указу и своим решением снял Ельцина с поста президента. Указ Ельцина признал незаконным и Конституционный суд. К зданию парламента ("Белому Дому") пришли поддержать Верховный Совет десятки тысяч людей, в основном под красными знаменами, в том числе много молодежи. Забегая вперед, скажем, что затем это здание отмыли от крови, сделали ремонт и сейчас в нем находится правительство РФ. Тогда же, в сентябре 93-ого, ельцинское правительство и администрация города (Лужков) начали осаду "Белого Дома", оцепили его вооруженными отрядами милиции и ОМОНа, огородили колючей проволокой, отключили электричество и воду. Это была беспрецедентная в мировой истории блокада законно избранного парламента в центре столицы государства. Вокруг здания парламента и в городе происходили избиения ОМОНОм сторонников конституции и Верховного Совета, столкновения граждан с отрядами Ельцина и Лужкова. 3 октября защитники Дома Советов прорвали кордоны милиции и пошли большой массой к телецентру Останкино, чтобы получить доступ в телеэфир и рассказать стране правду о происходящем. Но у Останкино безоружные люди были расстреляны из засады из БТРов, пулеметов и гранатометов. На другой день, 4 октября, вооруженные отряды из числа ставших на сторону режима военных по приказу Ельцина и министра обороны Грачева расстреляли "Белый Дом" из танков. В ходе танкового обстрела, штурма здания и массовых расстрелов после этого были убиты сотни людей — защитников «Белого Дома». В стране установилась буржуазная прозападная диктатура, что явилось залогом дальнейшего проведения в стране "демократических преобразований" — присвоения бывшей народной собственности кучкой олигархов (именно после 1993 года прошли печально известные залоговые аукционы), ликвидации в стране остатков народовластия, превращения России в сырьевой придаток Запада. Несмотря на то, что в последующем система буржуазной демократии (парламент, оппозиция и т.д.) была восстановлена, направление развития России на годы вперед, вплоть до сегодняшнего дня, было определено исходом противостояния в октябре 1993 года.

РАССТАНОВКА КЛАССОВЫХ СИЛ И ПРИЧИНЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА СЕНТЯБРЯ-ОКТАБРЯ 1993 ГОДА

В трагических событиях сентября-октября 1993 года принимали участие три общественные, классовые силы.



Первая сила - это уже успевший нагнать в ходе приватизации большие богатства и рвущийся к еще большему крупный, "олигархический" капитал, компрадорский, прозападный по своему характеру, представленный в основном капиталистами сырьевых (экспортных) отраслей, а также теми капиталистами, которые построили свой бизнес на прямом разграблении страны, на распродаже ее богатств на мировом рынке, на ввозе в Россию американских и европейских товаров. Политическими представителями и выразителями интересов этой наиболее сильной и хищной группы капиталистов были Ельцин и его правительство, "демократы" Явлинский, Немцов, Гайдар, Собчак (и его тогдашний зам. Путин) и другие. За спиной этой силы, этого социального слоя и его вождей стояли американские и другие западные монополии. Именно эта сила была ведущей силой в правительстве, во всем ельцинском режиме.

Вторая крупная общественная сила, участвовавшая в тех событиях - это средние капиталисты, преимущественно бывшие директора советских предприятий обрабатывающей промышленности, ставшие собственниками и ориентированные в основном на внутренний рынок и желавшие поэтому развития по пути национального капитализма. Их политическими представителями и выразителями их интересов были лидеры Верховного Совета Хасбулатов, Руцкой, движение "Гражданский союз" во главе с Вольским, многие главы администраций регионов, включая новосибирского губернатора — Виталия Муху.

Третья общественная сила - это рабочие, крестьяне-колхозники, представители трудовой интеллигенции, особенно та их часть, которая не смирилась с контрреволюцией 1985-1991 года и стала бороться за восстановление Советской власти, социализма и СССР. Их политическими представителями и выразителями интересов являлись тогда РКРП, движение "Трудовая Россия", РКСМ и другие возникшие в начале 90-ых годов коммунистические партии и организации, вождями которых были Виктор Анпилов, Игорь Малаяров, Альберт Макашов и ряд других лидеров. Вместе с ними тогда действовали и некоторые организации патриотического и националистического направления, например, «Союз Офицеров» Станислава Терехова.

Если две первые силы были двумя частями одного класса — класса буржуазии, возникшего на разворовывании общественной собственности, то третья сила представляла рабочий класс и других трудящихся, то есть интересы третьей силы были противоположны интересам первых двух,

Окончание на стр. 3

В Новосибирске прошел пикет в поддержку Сирии

11 сентября в Новосибирске прошел пикет в поддержку Сирии против агрессии империализма США. Уже два года мир следит за героической борьбой сирийского народа с бандами НАТОвских наемников. Потеряв надежду с их помощью добиться своих целей, США готовятся к прямому военному вторжению. Целью пикета было выразить полную поддержку Сирии и ее лидеру Башару Асаду, а также потребовать от правительства России реальных и решительных мер в защиту Сирии, а не сомнительных предложений, типа передачи сирийского химического оружия под т.н. «международный контроль».

Пикет был организован в основном активистами АКМ и РКРП. Дата 11 сентября была выбрана в связи с готовящейся агрессией, в частности, именно 11 сентября должно было пройти заседание конгресса США (которое было в последний момент отложено) для одобрения нападения на Сирию. Однако, оказалось, что 11 сентября — это не только день этого планировавшегося заседания, и не только дата, когда правители США устроили в Нью-Йорке, также не только день организованного ЦРУ переворота в Чили в 1973 году, не только день рождения знаменитого чекиста и большевика Феликса Дзержинского, но и день рождения президента Сирии Башара Асада. Так что проведение пикета в этот день было более к месту.

Пикет проводился недалеко от гостиницы «Северная» - это была попытка перенести место акции в более пролетарский, по мнению некоторых товарищей, район, по сравнению с центром. Возможно, народ был действительно менее «мажорным» и более восприимчивым к левой агитации, но зато журналистов не было ни одного, несмотря на оповещение (в то время как на аналогичные пикеты по Ливии два года назад в центре города представители СМИ приходили). Да и из записавшихся на встрече в Контакте пришло мало. Так что проведение акций вдали от центра имеет как свои плюсы, так и минусы.

На пикете мы держали флаг Сирии, демонстрировали плакаты, раздавали газеты Красный Реванш и листовку, в которых изложено наше отношение к событиям. Многие из проходивших граждан выражали свою поддержку Сирии, охотно брали листовки и газеты.

АКМ Новосибирск



7 сентября в Новосибирске прошёл марш и митинг

7 сентября в Новосибирске, как и во многих других городах страны, прошла традиционная осенняя акция левых молодежных организаций марш «Антикап». В этот раз в ней приняли участие представители коммунистических молодежных организаций: РКСМ, ЛКСМ (молодежное крыло КПРФ), АКМ, а также «Другой России» (ДР). С молодежью в колонне прошли также и члены РКРП-КПСС и КПРФ. Всего, в начале движения на площади у Новосибирского цирка собралось около 50 человек. Впереди колонны участники несли растяжки коммунистов – «Революция» и членов партии ДР – «Россия-Социализм-Революция». По ходу движения молодежь громко скандировала лозунги: «Ре-во-лю-ция!», «Наша Родина – С-С-СР!», «Наш выбор – Социализм!», «Вся власть – Советам!» и другие. Многие прохожие реагировали очень даже положительно.

Не обошлось и без шероховатостей. От участников – членов «Другой России» и пришедших на марш националистов из ЕСМ (Евразийский Союз Молодёжи) иногда были слышны совсем не левые лозунги, что, на мой взгляд, дискредитировало саму идею антикапиталистического марша.

Митинг на пл. Калинина начался отрывком из стихотворения Владимира Маяковского «Левый марш», который озвучил ведущий акции.



Представитель от РКРП кратко напомнил о том, что в начале 90-х годов обещали народу апологеты рынка, и что народ получил на самом деле: в частности, развал промышленности и образования. Было сказано и том, что власть капитала будет, в первую очередь, отстаивать интересы самого капитала, а не трудящихся.

Представитель от АКМ в своем выступлении заявил, что нужно не только отмежеваться от оппортунистов – реформистов, но и от вредной позиции национал-патриотов относительно рабочих-мигрантов, у которых такие же проблемы, что и у российских рабочих, и что только вместе два отряда рабочего класса могут противостоять капиталу.

Хотелось бы сказать спасибо всем тем, кто пришёл на Марш. К сожалению, людей пришло меньше, чем планировалось. Необходимо и жестче действовать при проведении таких мероприятий в отношении возможных провокаторов. Не стоит бояться и микрофон отключить, если выступление способно дискредитировать идею всей акции. Стоило ожидать большего и от местного отделения КПРФ, которое не очень-то поддержало акцию «Антикапитализм». На марше были только активисты, которые бывают почти на всех протестных акциях.

Членам «Другой России» хотелось бы напомнить, что они называют себя «большевиками» без слова «национал». Поэтому следовало бы вспомнить (или прочитать, если незнакомы), кто такие большевики и какого было их отношение к национализму. Так как два этих определения противоречат друг другу.

Ну и общее пожелание комсомольцам: «Антикап» – это, своего рода, смотр сил молодежных коммунистических организаций. И не дело, когда на нашем «Левом марше» собирается людей гораздо меньше, чем на маршах «правых».

Олег Мецлер, РКРП-КПСС

В Новосибирске прошло совещание РОТ ФРОНТА

в
а
в

В пятницу, 27 сентября, в Новосибирске прошел расширенный пленум обкома политической партии РОТ ФРОНТ (Российский объединенный трудовой фронт).

РОТ ФРОНТ – блок коммунистических организаций и рабочих профсоюзов. В РОТ ФРОНТ входит и Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП-КПСС), которая является одним из инициаторов его создания. Также в РОТ ФРОНТе состоят и представители боевых профсоюзов, возрождающих реальное профсоюзное движение в нашей стране, в частности, известный лидер профсоюза завода Форд Алексей Этманов.

РОТ ФРОНТ юридически оформлен как политическая партия, но фактически является блоком организаций и широким движением, в которое открыта дорога всем тем, кто хочет бороться за социализм, демократию и трудовые пра-



О лидерах и рядовых

Из интервью Натальи Олеговны Глаголевой, в 1993 году – члена Российской партии коммунистов (РПК), позже – члена РКРП-РПК, ныне – члена РОФронта:

Корр.: Какую роль в противостоянии Ельцина и Верховного Совета сыграла КПРФ?

Н.О. Глаголева: Многие члены КПРФ были и внутри, в кольце, и снаружи во время схваток с омоновцами. Зюганов в первые дни на трибуне мелькал. Его выступление 2 октября по телевидению фактически было предательством. Когда он вместо того, чтоб позвать людей в бой, остановил их. Многие его послушали.

Зюганов в выступлении на ТВ 2 октября 1993 года заявил следующее: «Я обращаюсь ко всем гражданам нашей страны, которые ответственны перед своими детьми, своими коллективами, своими партиями, движениями и течениями. Мы должны создать благоприятные условия для того процесса, который начался вчера по инициативе 63-х руководителей республик, краев, областей. И как бы он трудно ни шел, мы все с вами заинтересованы, что бы не произошло в ближайшие дни никаких стычек, никаких конфликтов»

Позже пиарщиками КПРФ в инет был выложен ролик с обрезанным выступлением Зюганова говорящий о том что, дескать, никакого Зюганова не призывал отсиживаться дома. Но к несчастью у этого выступления было продолжение, которое врезалось в память многих телезрителей и звучало оно следующим образом:

«...я призываю вас сохранять спокойствие сдержанность, не поддаваться на провокации, не выходить на улицу, в митингах и забастовках не участвовать...»

Что касается московской организации КПРФ, то она хорошо себя повела, когда мы приняли предложение о бойкоте выборов на крови и принятия ельцинской конституции. Все они вместе с нами активно выпускали листовки и газеты, штаб был у нас специальный, который призывал людей из Москвы и других регионов принять участие в борьбе.

<http://1993-2013.ru/?p=678>

От редакции: Нужно ли было в тех условиях идти на обострение ситуации или занимать позицию ожидания? На этот вопрос до сих пор нет однозначного ответа. Однако, эта фраза Г. Зюганова, как и его крылатое «Россия исчерпала лимит на революции», и его скорое поздравление Б. Ельцина с победой на президентских выборах 1996 года, хотя в победе Ельцина усомнились даже спецслужбы США – все это дает основания для сомнений в стремлении известных лидеров «системной оппозиции» добиваться на деле заявленных целей.

СОБЫТИЯМ ОКТЯБРЯ 1993 ГОДА ПОСВЯЩАЕТСЯ

*Вышел в пьяном угаре Указ. -
Для ворья был он просто находкой.
А потом эта мразь стала в нас
Бить из танков прямою наводкой.*

*Наш Парламент, дымя и горя,
Негодяям смотрел смело в дула.
Не забыть страшных дней октября
Всем, в ком совесть ещё не уснула.*

*Сотни раненых, трупов, калек...
Жребий бросила Ельцина банда.
И с чудами влипли навек
42 подлеца-подписанта.**

*Как куражились те господа.
(Не нашлось против лома приёма.)
Но не смыть им уже никогда
Кровь защитников Белого дома.*

*Суд истории неотвратим.
Сколько лет бы ни кануло в Лету,
Мы всё помним здесь и не простим
"Демокрадам" трагедию эту!*

Александр Бышев,
Орловская область, пос. Кромы



России. В то же время РОТ ФРОНТ может выступать и на выборах в буржуазные органы власти, для того, чтобы попытаться использовать выборный процесс, насколько это возможно, в интересах трудящихся.

На прошедшем совещании были приняты решения об активизации деятельности РОТ ФРОНТА в Новосибирске. Отдельными активистами были высказаны и критические замечания, в частности, насчет целесообразности «раскрутки» РОТ ФРОНТа, не повредит ли это развитию самой партии РКРП. Но большинство сошлось на мнении, что РОТ ФРОНТ полезен как площадка для взаимодействия различных левых организаций между собой и с профсоюзами, а также как организация, в которую могут вступить люди, еще не дозревшие до вступления в коммунистическую партию или АКМ. Было решено создать дискуссионный клуб и провести пикет 4 октября в память защитников Дома Советов в 1993 году.

ОКТАБРЬ 1993. ИТОГИ И УРОКИ

Окончание, начало на стр. 1 между которыми тоже были значительные, но не непримиримые противоречия.

Основных общественных противоречий, приведших к рассматриваемым кровавым событиям, было два.

Первое противоречие - между первыми двумя силами, между западными монополиями и крупным компрадорским капиталом, с одной стороны, и средним национально-ориентированным капиталом, с другой стороны. Если воротилы западного капитала и российские олигархи-компрадоры хотели продолжить неограниченный грабеж страны, и дальше превращать ее в источник сырья и рынок сбыта для империалистических государств, не обращая внимание на интересы отечественной обрабатывающей промышленности, то национальные капиталисты желали развития своих предприятий, были заинтересованы в сохранении большей экономической и политической независимости от Запада. Кроме того, они, как представители не столь крупного капитала, опасались более сильных олигархов-компрадоров, и поэтому хотели ввести процесс приватизации и ограбления народа в определенные правовые рамки, так как в противоборстве по законам джунглей соперничать с крупным капиталом они не могли. Поэтому, если первая, олигархическая, группировка опиралась на президента, уже тогда обладавшего почти неограниченной властью, на «вертикаль» исполнительной власти, то вторая группировка стремилась сохранить и усилить роль Верховного Совета, превратить РФ в парламентскую республику.

Второе по порядку, но первое по значимости противоречие - это противоречие между рабочими, всем трудовым народом, у которого отняли страну и собственность, с одной стороны, и всеми капиталистами, но в первую очередь наиболее сильной, агрессивной, стоящей у власти и ненавистной народу олигархической группировкой, с другой.

К осени 1993 года сложилась обстановка, характеризующаяся нарастанием борьбы народных масс против капитализации страны, с одной стороны, и усилением борьбы между различными слоями буржуазии, с другой.

В такой обстановке российские олигархи и правительство Ельцина, опираясь на указания американских консультантов и правящих кругов Запада, решили установить в стране диктатуру Ельцина, ликвидировать Верховный Совет и местные представительные органы, подавить сопротивление "реформам" и добиться полного осуществления своих целей - создать гарантии от красного реванша в России, сформировать условия для дальнейшей беспрепятственной эксплуатации страны иностранными и российскими монополиями. Американские правящие круги стремились, кроме этого, также не допустить возрождения России как мощной державы и поэтому делали ставку на ельцинский режим, который разрушал индустриальный и военный потенциал страны своими «реформами» и проводил тогда на внешней арене всецело проамериканскую политику. Западноевропейские империалисты, которые также были заинтересованы в окончательном торжестве контрреволюции в СССР и тогда еще не находились в столь острых противоречиях с США, как сейчас, тоже полностью были на стороне Ельцина. Так появился на свет указ президента Ельцина от 21 сентября 1993 г. о роспуске Верховного Совета.

Группировка Верховного Совета отказалась подчиниться Ельцину, к зданию парламента на помощь Верховному Совету пришли коммунисты и их сторонники (РКРП, Трудовая Россия и др.). Так возник временный союз буржуазной группировки Верховного Совета во главе с Руцким и Хасбулатовым с радикальными коммунистическими организациями. Коммунисты понимали, что большинство депутатов Верховного Совета и стоящие за ними силы - за капитализм и против социализма, но решили выступить на их стороне, так как считали, что если не допустить диктатуры Ельцина и сохранить парламентскую демократию, то это позволит бороться за социализм и права трудящихся в более благоприятных условиях и страна будет спасена от многих бед. Именно сторонники социализма стали массовой силой и опорой обороны Верховного Совета.

ПРИЧИНЫ ПОРАЖЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ЛАГЕРЯ

Ельцинской группировке удалось тогда, как известно, одержать победу над коммунистами и своими буржуазными соперниками из лагеря Верховного Совета, добиться реализации большинства своих целей. В чем заключались причины поражения защитников Верховного Совета и победы правительства?

К первой группе причин относятся объективные. Это:

- 1) поддержка Ельцина (материальная, политическая, идеологическая, организационная и аналитическая) правящими кругами США и других империалистических государств;
- 2) наличие в руках правительства уже тогда подготовленных карательных отрядов, финансовых ресурсов, СМИ;
- 3) поддержка правительства слоями населения, вовлеченными в той или иной степени в разграбление и распродажу страны, а также людьми, желавшими по тем или иным причинам жить при капитализме. Многие из них хотели может быть и не были удовлетворены таким капитализмом, а надеялись на некий мифический «настоящий, хороший капитализм», но зато они видели в режиме Ельцина гарантию от возвращения Советской власти;
- 4) пассивность обманутого перестройщиками и "реформаторами", ограбленного, униженного и оболваниваемого СМИ большинства населения, включая военнослужащих.

Также одна из важнейших причин этой группы - это неизбежная слабость и двойственность буржуазной оппозиции правящему режиму, которая объективно была не способна на действенный союз с коммунистическими силами, не способна на решительные действия, менее организована и сильна, чем ее соперники, опирающиеся на мощь западных монополий и на российских олигархов, которая склонна всегда искать компромисса и сговора с режимом за счет народа. В сентябре-октябре 1993 года это проявилось в том, что Руцкой и Хасбулатов отказались раздать защитникам Дома Советов имевшееся оружие, избегали решительных действий, постоянно пытались вести переговоры с Ельциным и главные свои надежды возлагали на успех этих переговоров и

достижение компромисса, используя защитников «Белого Дома» и их красные флаги только как средство давления на Кремль.

Ко второй группе причин относятся причины в значительной мере субъективные, связанные со слабостью и раздробленностью комдвижения и с ошибками его лидеров. Эти причины таковы:

1) Отсутствие сильной и боевой коммунистической партии, возглавляющей передовую часть рабочих и всего трудового народа, раздробленность комдвижения, отсутствие теоретически грамотных лидеров. Такое положение привело к стихийности обороны "Белого Дома" и народного восстания, к тому, что не было планов действий ни на борьбу, ни в случае победы, что не было создано органа, управлявшего действиями сторонников социализма, пришедших к "Белому Дому", что действия не только рядовых защитников парламента, но и лидеров коммунистов диктовались не разумом, а эмоциями. Все это привело, в частности, к тому, что люди после прорыва блокады поддались на провокацию агентов режима и устремились в бессмысленный даже в случае своего успеха "поход на Останкино", где и попали в засаду и были расстреляны.

2) Это недостаточное внимание защитников «Белого Дома» к привлечению на свою сторону армии, полная неподготовленность к силовому развитию событий. Вместо этого имели место необоснованные надежды, что "армия стрелять в свой народ не будет" и т.д. На самом же деле, армия, как известно, не вышла на защиту законной власти - Верховного Совета, и в ней нашлись предатели, готовые за пачку долларов стрелять куда им прикажут. Но при этом следует заметить, что большинство военных вплоть до самой развязки сохраняло нейтралитет и непосредственно в расстреле защитников законной власти участвовали сравнительно небольшие военные силы. Если бы защитники Конституции не были столь беззаботны в этом отношении, то, как показывает хотя бы опыт чеченской кампании 1994-95 гг., в частности, действия чеченских сепаратистов, вооруженных только легким оружием, против куда более крупных частей российской армии при штурме Грозного, исход противостояния мог быть иным.

3) Многие люди считали, что борьба между Ельциным и Верховным Советом - это схватка двух буржуазных шаяк, и что порядочным людям участвовать в ней на чьей-либо стороне не имеет смысла. Коммунисты не смогли доказать многим таким людям целесообразность участия в защите Верховного Совета.

4) СМИ, почти полностью находившиеся в руках режима, вели оголтелую психологическую войну против защитников Верховного Совета, создавали у населения абсолютно ложную картину происходящего (представляя героев сопротивления бандитами, фашистами, отморозками, замалчивая всю нежелательную для себя информацию), запугивали население гражданской войной. Сыграл свою роль и лидер КПРФ Зюганов, который выступил по ельцинскому телевидению и призвал людей сидеть дома (что не мешает сейчас КПРФ приписывать себе заслуги защитников Дома Советов). Коммунисты и патриоты не сумели в надлежащей степени прорвать информационную блокаду, воодушевить и поднять на борьбу трудящихся своими идеями.

ОСНОВНЫЕ УРОКИ ТЕХ СОБЫТИЙ

Основные уроки событий 1993 года следующие:

- 1) Ради сохранения своей власти и капиталистического строя капиталисты, правящий режим и его союзники из зарубежных империалистических государств пойдут и идут на любые преступления.
- 2) Для успешной политической борьбы пролетариату необходима сильная, инициативная и теоретически грамотная коммунистическая партия как авангард и организующая сила рабочего класса. Стихийная борьба потерпит поражение даже в случае победы, этому нас учит история.
- 3) В политической борьбе для коммунистов возможны и необходимы соглашения и союзы с другими, в том числе буржуазными, политическими силами. Но коммунисты в таких союзах и соглашениях должны всегда сохранять самостоятельность, свою линию, помнить, что буржуазные деятели, равно как и соглашатели вроде КПРФ, не заинтересованы в победе или усилении коммунистов, всегда готовы к предательству, к сговору с режимом, а кроме того, даже при желании не способны на решительные действия.
- 4) РКРП, АКМ, РОТ ФРОНТУ, всем коммунистам надо активно вести собственную умелую и грамотную пропаганду и агитацию и бороться с психологической войной, которую ведет буржуазный режим, несмотря на его превосходство в СМИ.
- 5) В 1993 году защитники Дома Советов практически не имели международной поддержки. Надо расширять интернациональные связи с прогрессивными силами в других странах, в том числе в странах Запада, чтобы поддержке буржуазного режима правящим кругами мира капитала противопоставить международную солидарность трудящихся.

Ирина Воробьева



«Коррупция – главная беда России» - в этом едины и власть, и «объединенная оппозиция». Единороссы без устали ведут бесконечную борьбу с ней. Либералы обвиняют в коррупции правящий режим. Навальный сделал себе на этой теме политическую карьеру. Для националистов обличение коррупции стало почти такой же важной частью их идеологии, как комментирование криминальной хроники с участием выходцев с Кавказа.

Почему же все эти буржуазные и партии уделяют такое внимание коррупции? Потому что им надо, с одной стороны, наехать на путинский режим, оправдывая название оппозиции, с другой стороны – не задеть интересы класса буржуазии, которой они служат так же, как и Путин. Поэтому они привлекают внимание к вторичной и второстепенной проблеме, стремясь отвлечь внимание от главного. А именно – от частной собственности. Если кто-то украл из казны, или взял взятку, пускай даже на миллион, это, значит, плохо. А если кто-то на «законном» основа-

Снова - про коррупцию

исчез). Это трудоустройство детей и родственников чиновников на выгодные места в коммерческих фирмах, это приобретение у фирмы, связанной с тем или иным чиновником, товара по завышенным ценам и продажа ей по заниженным, и т.д. На верхнем уровне эта коррупция превращается в слияние бюрократии и частного бизнеса. Таким образом, государственный аппарат становится надежным исполнителем воли капитала, как и должно быть.

Поэтому считать, что возможно буржуазное государство без коррупции – это значит считать, что возможно буржуазное государство, независимое от буржуазии – т.е. впасть в самую дикуную ересь.

Ясно, что все эти разговоры про «честную власть», «честные выборы» и т.д. нужны только для

заключенные в колониях и СИЗО имеют мобильные телефоны, хотя это строго запрещено. Если бы надзиратели не брали взятку, эти люди оказались бы лишены и этой последней радости.

Конечно, коррупция больше поможет богатому, чем бедному. Но, как уже было сказано, на верхнем уровне имеет место полное слияние крупного капитала и крупной бюрократии, и по-другому в буржуазном государстве быть не может. Сама постановка вопроса о какой-то «борьбе с коррупцией» на этом уровне в принципе бессмысленна. Если и возможна теоретически какая-то борьба с коррупцией при капитализме, то только на низшем уровне – мелких чиновников, рядовых полицейских и т.д. Т.е. как раз там, где коррупция может принести какую-то пользу не только представителям буржуазии, но и труженикам.

Поэтому надо не сражаться с ветряными мельницами, а создавать нормальное общество – социализм.

А. Шмагирев



нии владеет собственностью на миллиарды – землей, фабриками, банками и т.д., и народ должен на этого дядю работать – то это, получается, хорошо, что ли? У них – да. Но ведь вся социальная несправедливость, порождаемая коррупцией, во сто раз меньше несправедливости, которая порождается частной собственностью!

Дальше. Нас призывают бороться за некую «честную власть», власть без коррупции, которая не будет воровать и т.д. Но возможен ли капитализм без коррупции? Нет. Дело не только в том, что в обществе, в котором нажива – главная ценность, люди, поставленные в положение, удобное для того, чтобы наживаться (бюрократы, чиновники), будут это делать.

Дело еще и в том, что любое государство – это орудие, аппарат насилия в руках экономически господствующего класса. Следовательно, этот класс должен держать в руках свой государственный аппарат, чтобы он ему верно служил. При феодализме вооруженные феодалы сами были государственным аппаратом. А как буржуазия будет контролировать свой государственный аппарат, который состоит не только из капиталистов? Вдруг этот аппарат выйдет из-под контроля и начнет работать против буржуазии, в интересах большинства народа? Единственный способ контроля – привязать экономически, т.е. та самая пресловутая коррупция. И это не только и не столько взятки наличными (хотя и такой вариант никуда не

того, чтобы скрыть классовые противоречия, чтобы направить протест народа в безопасном для капитала направлении, типа замены Путина на другого, «честного» буржуазного президента, и ЕдРа на «хорошую» буржуазную партию, чтобы сама система эксплуатации и угнетения не изменилась.

Конечно, не только коррупция, но и многие другие пороки существующей общественной системы не могут быть по-настоящему излечены при сохранении этой системы. Но даже если говорить о каких-то частных улучшениях в рамках буржуазного строя, борьбу за которые тоже никто не отменял, то есть много других, куда более важных проблем, по которым как раз возможны вполне конкретные решения и изменения, в отличие от бесперспективной и неопределенной «борьбы с коррупцией». Это низкие зарплаты, высокие цены и тарифы ЖКХ, коммерциализация образования и здравоохранения и многое другое. Но большинство из этих проблем имеют ярко выраженный классовый характер, и поэтому буржуазные партии и не хотят их поднимать.

Более того, для трудящихся коррупция – это не всегда зло. Ведь законы в буржуазном государстве пишутся в интересах эксплуататоров, т.е. против интересов большинства народа, и если есть возможность иногда их обойти, пускай за определенную плату – это не так уж и плохо. Ведь далеко не всегда так уж необходимо платить все штрафы. Или, многие

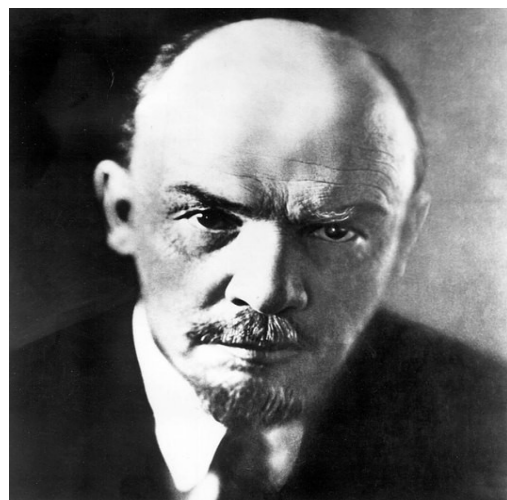
Уголок классика

Переход от капитализма к коммунизму есть целая историческая эпоха. Пока она не закончилась, у эксплуататоров неизбежно остается надежда на реставрацию, а эта надежда превращается в попытки реставрации. И после первого серьезного поражения, свергнутые эксплуататоры, которые не ожидали своего свержения, не верили в него, не допускали мысли о нем, с удесятенной энергией, с бешеной страстью, с ненавистью, возросшей во сто крат, бросаются в бой за возвращение отнятого «рая», за их семьи, которые жили так сладко и которые теперь «простонародная сволочь» осуждает на разорение и нищету (или на «простой» труд...). А за эксплуататорами-капиталистами тянется широкая масса мелкой буржуазии, про которую десятки лет исторического опыта всех стран свидетельствуют, что она шатается и колеблется, сегодня идет за пролетариатом, завтра пугается трудностей переворота, впадает в панику от первого поражения или полу поражения рабочих, нервничает, мечется, хныкает, перебегаем из лагеря в лагерь... как наши меньшевики и эсеры.

И при таком положении вещей, в эпоху отчаянной, обостренной войны, когда историей ставятся на очередь дня вопросы о бытии или небытии вековых и тысячелетних привилегий, - толковать о большинстве и меньшинстве, о чистой демократии, о ненужности диктатуры, о равенстве эксплуататора с эксплуатируемым!! Какая бездна тупоумия, какая пропасть филистерства нужна для этого!

В.И. Ленин

Пролетарская революция
и ренегат Каутский
ПСС, том 37, стр. 263-264



ТОВАРИЩИ! Присоединяйся к РКРП-КПСС - Российской коммунистической рабочей партии в составе КПСС, и к Авангарду Красной Молодёжи (АКМ)!

Адрес для писем: 630099, Новосибирск, а/я 200. т. 8-952-914-59-31 (Сергей), 8-951-362-78-40 (Николай)

Е-mail: rkpr-rpk@ngs.ru, akm1917nsk@ngs.ru

Денежные средства для помощи газете можно отправлять по адресу: 630132, Новосибирск-132, до востребования, Гулькину Валерию Яковлевичу.



www.rkrp-rpk.ru
www.akmnsk.su

Учредитель: НРО РКРП-РПК. Газета зарегистрирована управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и культурного наследия по Сибирскому федеральному округу. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 12-0563 от 20.10.2005.

стр. 4 Адрес 630005, г. Новосибирск, ул. Ломоносова, д. 55/2. И. о. редактора О.А. Мазепо. Отпечатано в ОАО «Бердская типография», г. Бердск, ул. Линейная, д. 5. Заказ: Тираж: 1000 экз. Дата выпуска: 02.10.2013.