



Сибирь Трудовая

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 5(45), апрель, 2014 г. Денежные средства для помощи газете теперь можно перечислить на яндекс кошелёк: 41001948442890

www.rkrprpk-nsk.su
www.rkrp-rpk.ru

Что значит для нас 1 Мая



С ПРАЗДНИКОМ 1 МАЯ!

1 Мая... Теперь мало кто задумывается о происхождении и первоначальном смысле этого праздника. Между тем, традиция отмечать 1 Мая своими истоками уходит в 80-е годы позапрошлого века, когда в США происходил подъем массового рабочего движения. Именно тогда требование сокращения рабочего времени и улучшения условий труда, выдвинутое и поддержанное рабочими разных профессий, стало всеобщим. Происходил неуклонный рост забастовочного движения (1881

г. – 130 тыс., 1886 – 610 тыс. участников). Ширилась сеть тред-юнионов (профсоюзов) и политических организаций американского пролетариата. Федерация тред-юнионов и рабочих союзов на своем втором съезде (1882 г.) приняла резолюцию о требовании 8-часового рабочего дня, предложенную представителями чикагских рабочих, и обратилась к президенту США, который, однако, оставил призыв тред-юнионов без внимания.

Важной вехой в борьбе за 8-часовой рабо-

чий день был съезд 1884 г., который принял резолюцию, призывавшую установить 8-часовой рабочий день с 1 мая 1886 г. Организациям предлагалось провести голосование о всеобщей забастовке в поддержку этого требования. Резолюция следующего съезда (1885 г.) выражала наивную надежду, что предприниматели согласятся с представленным им документом о 8-часовом рабочем дне. И лишь со временем приходило трезвое осознание того, что не следует ждать милости от капиталистов, и не путем моральных увещаний рабочие могут добиться выполнения своих требований, а лишь путем упорной, планомерной и организованной борьбы. Именно благодаря активизации забастовочного и профсоюзного движения части рабочих удалось заставить предпринимателей пойти на сокращение рабочего дня.

Начало 1886 года было отмечено новым всплеском рабочего движения. В конце апреля президент США Г. Кливленд выступил с посланием конгрессу по рабочей проблеме. Признавая остроту конфликта между рабочими и предпринимателями, Кливленд отметил «жадность и чрезмерные требования» последних. Упрекнув трудящихся в «недостаточной осторожности» президент пообещал с помощью правительственного вмешательства ликвидировать разногласия. Послание это носило демагогический характер, и было направлено на то, чтобы успокоить общественное мнение и отвлечь рабочих от борьбы пустыми обещаниями. Практического значения оно не имело.

Флагманом борьбы за 8-часовой рабочий день становится г. Чикаго, крупный индустриальный центр США. 1 мая 1886 г. полностью остановилось все железнодорожное движение через город, закрылись все складские, станционные и ре-

(Продолжение на странице 4)

Победа кандидата КПРФ Локтя на выборах мэра Новосибирска.

6 апреля в Новосибирске прошли выборы мэра города, на которых победил кандидат от КПРФ Анатолий Локоть. Это самая крупная победа КПРФ на местных выборах в России лет за 10-15. И даже в 90-ых годах, когда было много «розовых» губернаторов, КПРФ не выигрывала выборы мэра такого крупного города. Победа левого кандидата на выборах мэра Новосибирска - показатель роста популярности левых идей и недовольства политикой «Единой России». В то же время явка на выборах была очень низкой – 31%, что демонстрирует падение интереса народа к буржуазным выборам.

Новосибирская организация РКРП вместе с организацией АКМ поддержали Локтя на выборах мэра, при этом заняв принципиальную коммунистическую позицию критической поддержки. Мы не стали играть в игры «единства оппозиции» и подписывать разные совместные заявления левых, либеральных и националистических сил, т.к. такое ложное «единство» с буржуазными и оппортунистическими партиями только вредит делу развития классовой борьбы и пропаганды коммуни-

стических идей. РКРП в своем заявлении (которое было распространено через газету и в Интернете) дала объективную характеристику всех кандидатов, в т.ч. и характеристику Локтя и КПРФ как оппортунистов, давно спевшихся с властью и бизнесом. Но в то же время было показано, что из всех кандидатов именно «розовые», социал-демократические кандидаты Локоть и Пономарев все-таки ближе к интересам трудящихся, и за них имеет смысл проголосовать.

«КПРФ называет себя коммунистической партией. Но она с самого основания, как в идеологии, так и особенно на практике, отказалась от коммунистической, марксистско-ленинской теории, заменив ее реформизмом и буржуазным патриотизмом. Эта партия известна постоянными сделками с Ельциным и Путиным, отказом от реальной борьбы за ликвидацию режима капиталистической реставрации, своей связью с крупным бизнесом и фактической продажей части депутатских мандатов (например, депутатами разного уровня от КПРФ часто становились крупные бизнесмены, в частности, нынешний депутат Госдумы от Новосибирска А. Абалаков). Поэтому реально она является партией социал-демократического типа, не «красной», а «розовой». Тем не менее, КПРФ – самая «левая» из всех представленных в парламенте четырех партий. Она неспособна к решительной борьбе с буржуазной властью, но довольно часто голосует в Госдуме против граби-

тельских антинародных законов, выступает против превращения России в сырьевой придаток империалистических стран НАТО, защищает, в определенной степени, советское наследие от оплевывания буржуазной властью и ее теле-лакеями. Конечно, мы понимаем, что в случае политического кризиса и революционной ситуации верхушка КПРФ окажется на другой стороне баррикад, но в настоящий момент эта партия в некоторых ситуациях может принести определенную пользу для трудящихся».

При этом мы рекомендовали «розовым» кандидатам Локтю и Пономареву перед выборами выбрать, кто из них будет бороться за победу, а второму снять свою кандидатуру. К нашему удивлению, Пономарев действительно выполнил предварительно заключенное соглашение и снял свою кандидатуру в пользу Локтя, как и еще несколько кандидатов, в т.ч. и правый либерал Иван Стариков. Какие мотивы двигали этими кандидатами, сложно сказать – это могли быть и договоренности о получении выгодных мест в администрации Локтя, и соображения политической рекламы (особенно для кандидатов, которые все равно не имели больших шансов на победу). Как бы то ни было, поддержка Локтя другими оппозиционными кандидатами помогла его победе.

Другими субъективными факторами, которые сыграли роль в победе кандидата от КПРФ,

(Продолжение на странице 3)

Иосиф Сталин. О Ленине

Ленин как организатор и вождь РКП

Статья к 50-летию со дня рождения Ленина

Существуют две группы марксистов. Обе они работают под флагом марксизма, считают себя "подлинно" марксистскими. И все-таки они далеко не тождественны. Более того: между ними целая пропасть, ибо методы их работы диаметрально противоположны.

Первая группа обычно ограничивается внешним признанием марксизма, его торжественным провозглашением. Не умея, или не желая вникнуть в существо марксизма, не умея, или не желая претворить его в жизнь, она живые и революционные положения марксизма превращает в мертвые, ничего не говорящие формулы. Свою деятельность она основывает не на опыте, не на учете практической работы, а на цитатах из Маркса. Указания и директивы черпает она не из анализа живой действительности, а из аналогий и исторических параллелей. Расхождение слова с делом - такова основная болезнь этой группы. Отсюда разочарования и вечное недовольство судьбой, которая сплошь и рядом подводит ее, оставляет "с носом". Имя этой группы - меньшевизм (в России), оппортунизм (в Европе). Тов. Тышко (Йогихес) на Лондонском съезде довольно метко охарактеризовал эту группу, сказав, что она не стоит, а лежит на точке зрения марксизма.

Вторая группа, наоборот, переносит центр тяжести вопроса от внешнего признания марксизма на его проведение, на его претворение в жизнь. Намечение путей и средств осуществления марксизма, соответствующих обстановке, изменение этих путей и средств, когда обстановка меняется, вот на что, главным образом, обращает свое внимание эта группа. Директивы и указания черпает эта группа не из исторических аналогий и параллелей, а из изучения окружающих условий. В своей деятельности опирается она не на цитаты и изречения, а на практический опыт, проверяя каждый свой шаг на опыте, участь на своих ошибках и уча других строительству новой жизни. Этим собственно и объясняется, что в деятельности этой группы слово не расходится с делом, и учение Маркса сохраняет полностью свою живую революционную силу. К этой группе вполне подходят слова Маркса, в силу которых марксисты не могут останавливаться на том, чтобы объяснить мир, а должны идти дальше с тем, чтобы изменить его. Имя этой группы - большевизм, коммунизм.

Организатором и вождем этой группы явля-

ется В. И. Ленин.

Образование пролетарской партии в России протекало при особых условиях, отличных от условий на Западе, в момент организации там рабочей партии. В то время как на Западе, во Франции, в Германии, рабочая партия вышла из профессиональных союзов в условиях легального существования союзов и партий, в обстановке после буржуазной революции, при наличии буржуазного парламента, когда пробравшаяся к власти буржуазия стояла лицом к лицу против пролетариата, - в России, наоборот, образование пролетарской партии происходило при жесточайшем абсолютизме, в ожидании буржуазно-демократической революции, когда, с одной стороны, партийные организации переполнялись буржуазными "легально-марксистскими" элементами, жаждущими использования рабочего класса для буржуазной революции. С другой стороны, лучшие партийные работники вырывались царской жандармерией из рядов партии, между тем как нарастание стихийного революционного движения требовало наличия стойкого, сплоченного и достаточно конспиративного боевого ядра революционеров, могущего направить движение на свержение абсолютизма.

Задача состояла в том, чтобы отделить овец от козлий, отмежеваться от чужаков, организовать кадры опытных революционеров на местах, дать им ясную программу и твердую тактику, наконец, собрать эти кадры в единую боевую организацию профессиональных революционеров, достаточно конспиративную для того, чтобы устоять против жандармских набегов, но, вместе с тем, достаточно связанную с массами для того, чтобы повести их в нужную минуту на борьбу.

Меньшевики, те самые, что "лежат" на точке зрения марксизма, решали вопрос просто: так как на Западе рабочая партия вышла из беспартийных профессиональных союзов, борющихся за улучшение экономического положения рабочего класса, то в России следует проделать, по возможности, то же самое, т. е. пока ограничиться "экономической борьбой рабочих с хозяевами и правительством" на местах, не создавая общерусской боевой организации, а потом... потом, если не появятся к тому времени профессиональные союзы, созвать беспартийный рабочий съезд и объявить его партией.

О том, что этот "марксистский" "план" меньшевиков, утопический для русских условий, предполагает, тем не менее, широкую агитационную работу, направленную на принижение идеи партийности, уничтожение партийных кадров, оставление пролетариата без своей партии и отдачу рабочего класса на съедение либералам, - об этом едва ли догадывались тогда меньшевики, да, пожалуй, и многие из большевиков.



Величайшая заслуга Ленина перед русским пролетариатом и его партией состоит в том, что он раскрыл всю опасность меньшевистского организационного "плана" еще в тот момент, когда "план" был едва зачат, когда сами авторы "плана" с трудом представляли ясно его очертания, и, раскрыв его, открыл бешеную атаку против организационной распущенности меньшевиков, сосредоточив все внимание практиков на этом вопросе. Ибо речь шла о существовании партии, о жизни и смерти партии.

Поставить общерусскую политическую газету, как центр стягивания партийных сил, организовать стойкие партийные кадры на местах, как "регулярные части" партии, собрать эти кадры воедино через газету и сплотить их в общерусскую боевую партию с резко обозначенными границами, с ясной программой, твердой тактикой, единой волей, - вот какой план развил Ленин в своих знаменитых книжках: "Что делать?", "Шаг вперед, два назад". Достоинство этого плана состояло в том, что он вполне отвечал русской действительности и мастерски обобщал организационный опыт лучших практиков. В борьбе за этот план большинство русских практиков решительно пошло за Лениным, не останавливаясь перед расколом. Победа этого плана заложила фунда-

(Продолжение на странице 4)

Митинг пенсионеров 12 апреля

Митинг, как и многие митинги пенсионеров, уделял большое внимание реформам ЖКХ. Также, на нём было сказано много слов о победе Локтя на выборах. Хочется отметить, что на митинг пришло несколько десятков человек. Сначала выступили представители так называемой «объединённой оппозиции» (которые сразу же после выступления ушли), затем выступали пенсионеры. Представители АКМ, РКРП и ВКПБ распространяли приглашения на митинг 22 апреля и коммунистическую литературу.

В основном, митинг был не очень интересным, за исключением выступления представителя АКМ и РКРП Александра Воронкова. В отличие от других, он произнёс зажигательную речь, которая оживила этот митинг, так как до этого выступающие говорили спокойно, и местами их было тяжело слушать.

Он сказал: «Недавно, на выборах в мэры Новосибирска победил Анатолий Локоть – кандидат от «объединённой оппозиции». Однако, не стоит забы-

вать, что полномочия мэра крайне ограничены, и что особых перемен не предвидится. Для того, чтобы особые перемены произошли в нашей жизни, нужно объявить полную национализацию всех ресурсов, шахт, рудников, земли и предприятий. Именно это, и только это, принесёт хорошие перемены в нашей жизни. Власть должна принадлежать трудящимся! Земля - крестьянам! Заводы — рабочим! Тогда не будет никаких пенсий по 8 тысяч рублей, будут хорошие пенсии, так как вы, пенсионеры, когда-то работали, и народ будет за это вас ценить. Народная власть будет ценить и пенсионеров, и инвалидов. Она будет предоставлять всем льготы, пособия, пенсии, стипендии и так далее. Только власть народа может урезать цены на продукты, на жизненно важные лекарства, препараты. Жильё будет предоставляться бесплатно, как это было в СССР, а не как сейчас – грабительская ипотека по преступным процентам. Эти проценты абсолютно грабительские! Может ли народная власть брать грабительские проценты у самого себя, у народа? Нет, конечно же! Именно поэтому нам нужно бороться дальше за свои права. Имен-

но власть трудящихся должна существовать! Трудящиеся строят эту страну! Трудящиеся должны ею и управлять!»

Новосибирский коммунист.



Победа кандидата КПРФ Локтя на выборах мэра Новосибирска.

(Начало на странице 1)

были метания новосибирской «Единой России», которая перед выборами оказалась расколотой между двумя кланами, связанными, предположительно, с бывшим губернатором, ныне полпредом Толоконским и теперь тоже уже бывшим губернатором Юрченко.

Надо начать с того, что сами по себе эти досрочные выборы мэра проводились из-за отставки мэра В. Городецкого, который, видимо, под давлением Юрченко, желавшего избавиться от «чужого» градоначальника, ушел в отставку с переходом на должность зам. губернатора. Были объявлены досрочные выборы и кандидатом от ЕДР выставлен зам. Городецкого, малоизвестный в городе Знатков. Если бы кандидатом был довольно популярный Городецкий (хоть и с большим антирейтингом тоже), шансы у «партии власти» были бы намного выше. Перед выборами ЕР очередной раз поменяла муниципальный избирательный закон и заменила два тура выборов на один. Видимо, это было сделано под влиянием победы в 2011 году кандидата от КПРФ Потапова на выборах мэра Бердска – второго по величине города Новосибирской области, когда Потапов, заняв второе место после единоросса в первом туре, победил во втором. Но в Новосибирске это изменение «Единой России» не помогло, возможно, даже сыграло во вред. Особенно учитывая, что в результате внутренней борьбы «партия власти» оказалась расколотой - зам. губернатора А. Ксензов вышел из «Единой России» и выдвинулся кандидатом в мэры от партии «Родина». Правда, под конец его заставили снять свою кандидатуру, но зато, как уже говорилось выше, Пономарев и ряд других оппозиционных кандидатов снялись в пользу Локтя.

Но самым интересным было снятие с должности губернатора Юрченко президентом Путиным, в самый разгар выборной кампании и с формулировкой «утрата доверия», как в свое время Лужкова. После этого кандидат от Юрченко

Знатков фактически повис в воздухе. Была даже попытка снять его выборов - такое решение было принято судом, но затем отменено. Видимо, в конце концов «Единая Россия» решила все-таки не менять коней на переправе и двигать Знаткова, убрав Ксензова.

Ясно, что такие метания в стане ЕР не пошли впрок «партии власти».

Не помогли единороссам и две газеты с компроматом против КПРФ и Локтя, основными героями которых стали:

депутат Госдумы от новосибирской КПРФ Абалаков – один из местных олигархов, владелец многих управляющих компаний, обирающих население в сфере ЖКХ, перебежавший в свое время из КПРФ в «Единую Россию», но затем поставленный Локтем на проходное место в списке на выборах в Госдуму;

мэр Бердска Илья Потапов, избрание которого КПРФ в свое время оценила как «возвращение в Бердск Советской власти», ныне находящийся в СИЗО по обвинению в получении взятки, причем процесс передачи денег был снят на камеру и запись обнародована.

Однако информации от «партии власти», да-

же правдивой, люди не доверяют, к тому же все понимают, что кандидаты ЕДР связаны с капиталом и подвержены коррупции еще в большей степени. Зато подобные факты подтверждают правильность нашей позиции критической поддержки КПРФ, в отличие от тех называющих себя коммунистами активистов, которые бегают и распространяют агитацию с восхвалением КПРФ как «настоящих коммунистов и защитников народа», а потом не знают, что ответить людям. Мы же дали объективную и правдивую оценку КПРФ и также объяснили причины, по которым проголосовать имеет смысл все-таки за нее.

Избранный мэром Локоть уже успел вызвать разочарование части своих сторонников, пообещав, отвечая на вопрос о возможных кадровых чистках в мэрии, что «красного террора» не будет. Посмотрим, проведет ли Локоть хоть какие-то умеренные реформы в пользу большинства населения.

Ирина Воробьева. РКРП Новосибирск



Российский Объединённый Трудовой Фронт

**"Не надо вашей газеты.
Мне некогда.
Работать надо!"**

"Не надо вашей газеты. Мне некогда. Работать надо!"

Довольно часто, раздавая наши газеты у проходных заводов, слышу фразу: "Не надо мне вашу газету. Некогда. Работать надо!". Фраза эта зачастую произносится весьма надменно. И говорит ее будто не рабочий, а как минимум "главный акционер", выходящий из двухсотого "крузера" и отмахивающийся от газеты как от назойливой мухи.

И поначалу, признаюсь, эта фраза сильно меня задевала. Что же я, у тебя, такого "занятого" рабочего время рабочее отнял, в секту тебя вербую или продаю тебе ворованный сотовый? Нет. Я раздаю, идущим с утра на работу заводчанам, рабочую газету. В этой газете нет рекламы. Нет и назойливых объявлений. Нет в ней пиара власти и ее действиям, и бездействиям. Эта газета написана рабочими, для рабочих и о рабочих.

Так почему же ты пытаешься пройти мимо, делая вид, что не видишь наших газет? Почему же ты свысока бросаешь уничижительную фразу: "Мне некогда. Работать надо!"? Я, товарищ, тоже работаю. Нет, за раздачу газет у проходной мне никто не платит. Впереди у меня точно такой же рабочий день, как и у тебя. Но только твоя смена начинается в восемь, а моя работа в девять. И я приезжаю к твоей проходной к началу восьмого, чтобы тебе привезти газету, которую ты не купишь

в киоске, а потом поеду к себе на работу.

И на самом деле, товарищ, ты не от меня отмахиваешься этой фразой. Нет. Ты себя этой фразой обманываешь. Ведь хочется верить, что ты свою жизнь можешь улучшить, надо только больше работать, как и говорит тебе начальство. И ты с ним соглашаешься, зарывая голову в песок от действительности. И думать не надо. А на самом деле это сделка. И выгодна она только одной стороне. Стороне "Главного акционера". Ты в этой сделке продаешь свой товар - свою рабочую силу. Больше тебе продать нечего.

И всегда продаешь ты этот свой "товар" по самой низкой цене. Потому, что такого "товара" много. И продав свое рабочую силу, приносишь ее каждый день к рабочему месту и пашешь смену, неделю, месяц, чтобы получить в конце месяца цену своей рабочей силы, позволяющую кое-как протянуть до следующей зарплаты. Потому, что эта "работа" - твой единственный относительно постоянный источник дохода, в отличие от "главного акционера" на "крузере". У него таких как ты сотни и тысячи. Поэтому у него сотни и тысячи источников дохода в отличие от тебя, и каждый из них приносит ему десяток твоих зарплат.

Но все же, фразу эту, про "некогда, работать надо", не ты придумал. Эту фразу за тебя придумали. И заставили тебя подсознательно ее повторять. А зачем? Да что бы ты поменьше задумывался и побольше работал. Ты ведь знаешь, что своей ежедневной работой в течение месяца, как минимум, с десяток своих зарплат производишь в виде готовой продукции. Но получаешь ты только одну. Почему так? Потому, что остальные твои зарплаты, за вычетом всего необходимого для производства,

получает... Ну, ты сам знаешь кто "главный акционер" твоего завода. Это его мнение, что тебе некогда. Это его мнение, что тебе наши газеты не нужны. Это его мнение, что тебе надо больше работать. И это он может с полным правом отмахиваться от наших газет.

Наши же газеты написаны именно для того, чтобы ты задумывался. Наши газеты для того, чтобы ты, товарищ, имел свое мнение и осознавал свои интересы, а не повторял по-рабски покорно фразу, навязанную тебе твоим хозяином - "главным акционером".

Иван Штурбабин. РКРП Новосибирск



(Начало на странице 1)

Что значит для нас 1 Мая

монтажные помещения, замерли промышленные предприятия: машиностроительные, железодельные, деревообрабатывающие, мебельные, скотобойные и мясоконсервные, приостановились погрузочные работы. В течение нескольких дней общее число забастовщиков превысило 50 тыс. Участились митинги, росло число их участников. Капиталисты были напуганы и пошли на уступки.

Но буржуазия отнюдь не собиралась сдавать свои позиции без боя. Рабочим противостояли предприниматели и их объединения, которые имели в своем распоряжении огромные материальные средства, подкупленную полицию, штрейкбрехеров. Разработана система провокаций, которая и была пущена в ход **3-4 мая**. В первый день рабочие, уволенные с завода сельскохозяйственных машин Маккормика, устроили митинг. В ходе спровоцированного столкновения рабочих со штрейкбрехерами, специально вызванными во время митинга с завода, полиция открыла по рабочим огонь. Шесть человек были убиты, многие ранены.

Провокации продолжались и на следующий день, когда несколько тысяч рабочих собрались на **площади Хэймаркет**. В выступлениях ораторов говорилось о тяжелом положении рабочих, о хитрости, жадности и вероломстве капиталистов, содержался призыв к бдительному и ответственному поведению рабочих перед лицом вооруженных противников. Время было позднее, начался дождь, и многие участники митинга стали покидать площадь. Неожиданно прибыл большой отряд полицейских. Они окружили повозку, с которой выступали ораторы. Появление полиции насторожило участников митинга, ибо в этом не было необходимости: митинг был мирным, и к тому же мэр города, только что покинувший площадь, заверил капитана полиции, что ее вмешательства не

требуется. Тем не менее офицер полиции настаивал на немедленном закрытии митинга и велел всем разойтись. Полицейские начали теснить митингующих. В этот момент в их ряды полетела бомба, пущенная провокатором. Один полицейский был убит. Это послужило сигналом к расправе над рабочими. Полиция открыла по толпе рабочих огонь. После разгона чикагского митинга в стране была инспирирована антирабочая кампания, грубо нарушались конституционные гарантии личной свободы и неприкосновенности, начались массовые аресты, обыски. Над видными деятелями рабочего движения был устроен показательный процесс. Вся судебная процедура была сплошным нарушением законодательства, состав суда был подобран тенденциозно. В ноябре 1887 г. четверо из приговоренных были казнены, а один, не дожидаясь исполнения приговора, покончил с собой в тюрьме. Казнь состоялась, несмотря на широкую кампанию рабочих США и Европы в защиту осужденных, несмотря на протест влиятельных американских общественных деятелей демократического направления.

Майские события в Чикаго (вошедшие в историю как «Хэймаркетская бойня») имели поистине судьбоносное значение для развития международного рабочего и социалистического движения. Борьба за сокращение рабочего дня в США и других странах капиталистического мира получает новый импульс. Более 200 тыс. американских рабочих добились сокращения рабочего времени (в том числе – и до 8 часов). Происходит массовое вступление трудящихся в союзы и тредюнионы. На **1-м конгрессе II Интернационала в Париже 1889 г.** было принято решение о проведении **ежегодной всемирной демонстрации трудящихся 1 мая**, «чтобы разом во всех странах и во всех городах в один установленный день трудящиеся предъявили общественным властям требование ограничения законом рабочего дня до восьми часов, а также выполнения других постановлений международного конгресса в Париже». Так

первый день мая стал **Днем борьбы и международной солидарности трудящихся**, а в России после Октябрьской революции 1917 года, свергнувшей власть буржуев и помещиков, – был законодательно провозглашен праздником, который получил искреннее всенародное признание.

Ныне буржуазная власть пытается присвоить себе этот красный день (равно как и некоторые другие знаменательные даты советского календаря), оставив его выходным, поменяв название и даже устраивая показушные «демонстрации» с народными гуляньями. Нечто подобное в свое время имело место в гитлеровской Германии, где 1 Мая было демагогически объявлено «Праздником труда». Для сознательных людей смысл подобного рода инсинуаций ясен – выхолостить истинное (классовое) содержание Первомая, примирить трудящихся с существующим режимом: дескать, вот вам праздник, радуйтесь и развлекайтесь. И задача коммунистов в современной России – разъяснить трудящимся массам, что в условиях реставрации капитализма День 1 Мая наполняется новым смыслом: из советского праздника (с отдыхом, выпивкой и шашлыками, а для кого-то – с садовыми грядками) он вновь превращается в **День борьбы, однодневную манифестацию**, призванную актуализировать классовое единство пролетариата России и других стран в борьбе с капитализмом и лишней раз напомнить рабочему классу о возложенной на него исторической миссии, а именно – **революционное ниспровержение буржуазной системы и установление социалистического строя, где власть и собственность будут принадлежать трудящимся**. А праздновать – будем после победы.

<http://rkrp-rpk.ru/content/view/7164/1/>

Ленин как организатор и вождь РКП

(Начало на странице 2)

мент той сплоченной и закаленной коммунистической партии, равной которой не знает мир.

Нередко наши товарищи (не только меньшевики!) обвиняли Ленина в чрезмерной склонности к полемике и, расколу, в непримиримой борьбе с примиренцами и пр. Несомненно, и то и другое имело место в свое время. Но нетрудно понять, что наша партия не могла бы избавиться от внутренней слабости и расплывчатости, она не могла бы достичь присущей ей силы и крепости, если бы она не изгнала из своей среды непролетарские, оппортунистические элементы. В эпоху буржуазного господства пролетарская партия может расти и крепнуть лишь в той мере, в какой она ведет борьбу с оппортунистическими, антиреволюционными и антипартийными элементами в своей среде и в рабочем классе. Лассаль был прав, говоря: «партия укрепляется тем, что очищает себя». Обвинители обычно ссылались на германскую партию, где процветало тогда «единство». Но, во-первых, не всякое единство является признаком силы, во-вторых, достаточно взглянуть теперь на бывшую германскую партию, разорванную на три партии чтобы понять всю фальшь и мнимость «единства» Шейдемана и Носке с Либкнехтом и Люксембург. И, как знать, не лучше ли было бы для германского пролетариата, если

бы революционные элементы германской партии своевременно раскололись с антиреволюционными ее элементами... Нет, Ленин был тысячу раз прав, ведя партию по пути непримиримой борьбы с антипартийными и антиреволюционными элементами. Ибо только в результате такой организационной политики могла создать в себе наша партия то внутреннее единство и поразительную сплоченность, обладая которыми она безболезненно вышла из июльского кризиса при Керенском, вынесла на своих плечах октябрьское восстание, без потрясений пережила кризис брестского периода, организовала победу над Антантой и, наконец, достигла той невиданной гибкости, благодаря которой она в состоянии в любой момент перестроить свои ряды и сосредоточить сотни тысяч своих членов на любой большой работе, не внося замешательства в свою среду.

(Статья написана в сокращении).

<http://leninism.su/books/4045-o-lenine48.html>



Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка не способны сейчас же вступить в управление государством. В этом мы согласны и с кадетами, и с Брешковской, и с Церетели. Но мы отличаемся от этих граждан тем, что требуем немедленного разрыва с тем предвзвешенным, будто управлять государством, нести будничную, ежедневную работу управления в состоянии только богатые или из богатых семей взятые чиновники. Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы начато было немедленно, то есть к обучению этому немедленно начали привлекать всех трудящихся, всю бедноту.

В.И. Ленин т.34 ст.315

ТОВАРИЩ! Присоединяйся к РКРП-РПК - Российской коммунистической рабочей партии - Революционной партии коммунистов (в составе КПСС).

Адрес для писем: 630099, Новосибирск, а/я 200. т. **8-952-914-59-31(Сергей)**, **8-962-823-42-96 (Олег)**, E-mail: rkrp-rpk@ngs.ru
Денежные средства для помощи газете можно отправлять по адресу: 630132, Новосибирск-132, до востребования, Гулькину Валерию Яковлевичу.



www.rkrp-rpk.ru
www.akmnsk.su

Учредитель: НРО РКРП-РПК. Газета зарегистрирована управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 12-0563 от 20.10.2005. Адрес редакции и издателя: 630099, г. Новосибирск, ул. Потанинская, 1. Гл. редактор С.Е.Круленько. Отпечатано в ЗАО «Бердская типография», г. Бердск, ул. Линейная, д. 5. Время подписания в печать: фактическое 10:00ч., по графику 10:00ч.

Заказ: Тираж: 3000 экз. Дата выпуска: 18.04.2014 Цена свободная