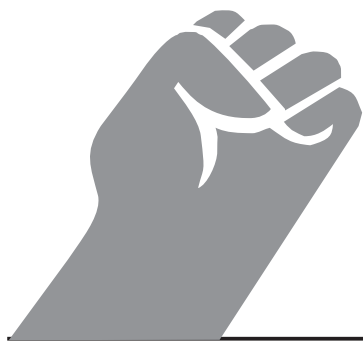




ТРУДОВАЯ КИРОВКА

листовка новосибирских отделений АКМ и РКРП-РПК

akmnsk.su rkrprpk-nsk.su

ТОСы: «приводной ремень» администраций или первичный уровень народной власти?

Территориальное общественное самоуправление (ТОС), возникшее несколько лет назад, по-прежнему, многими гражданами воспринимается как объединение, в основном, пенсионеров для проведения дворовых праздников и решения вопросов благоустройства. Каковы проблемы и возможности кировских ТОСов? Об этом – в беседе «Сибири трудовой» с председателем ТОС «Затулинский» Н. А. Ланцовой. У Надежды Александровны большой стаж работы на производстве в обувной промышленности, затем – преподавание в вузе. Сейчас – она преподает и готовит диссертацию на тему «Развитие формы эффективного хозяйствования в сфере ЖКХ». Председателем ТОС избрана два с половиной года назад. До этого ее знали как активного старшего по дому по ул. Зорге, 145.

Н.Ланцова: В Совете нашего ТОС, который объединяет 40 домов, кроме пожилых, есть 2 молодых человека, которые активно во всем участвуют и очень помогают. Кроме праздников устраиваем семинары по проблемам ЖКХ. Выпустили несколько номеров газеты, связанных с этой тематикой. Наконец, на последних выборах мэра, на базе нашего ТОСа работала участковая избирательная комиссия. Отрабатывали четко и честно, хотя попытки использования административного ресурса были.

СТ: Каковы полномочия ТОСа?

Н. Ланцова: В круг наших интересов входит взаимодействие с образовательными учреждениями, с библиотеками, взаимодействие с депутатским корпусом, с социальной службой, наконец, с коммерческими структурами. Но это – только круг наших интересов. Как правило, мы можем лишь озвучить проблему.

СТ: Т.е. повлиять на изменение ситуации вы не можете? Нет рычагов, нет полномочий?

Н. Ланцова: Вот пример: началась весна, машины будут заезжать на тротуары, уничтожая газоны, а штрафовать их владельцев мы не можем.



СТ: Но ведь есть же определенные ответственные структуры. Может быть, просто надо их привлечь к решению вопросов?

Н. Ланцова: Мы пытались привлечь и РАТИ – Районную административно-техническую инспекцию – и ГАИ к совместным рейдам, но этот вопрос так и заглох на корню. Есть и проблемы с благоустройством. ТОСы привлекаются к этой работе. Мы даже сами составляли такие планы. Проблема в том, что планы эти постоянно пересматриваются и нарушаются. Например, по нашему предложению заасфальтировали дорогу, а потом оказалось, что через неё какой-то организации надо провести трубы и дорогу «разобрали». Т.е. деньги уходят часто в никуда.

СТ: А борьба с преступностью?

Н. Ланцова: Мы подготовили список тех граждан, кто в наших домах торгует наркотиками и употребляет их. Передали список в милицию. Нам сказали: да, списки верные, но нам (милиции) приказано не трогать этих людей. Поднимали вопрос о торговле не сертифицированной продукцией на улице, но эти вопросы опять же замалчиваются.

Вообще, рычагов воздействия у нас – никаких, полномочий – тоже. ТОС занимается вопросами праздников, благоустройства, а к большому нас не допускают.

СТ: Сейчас для многих жителей все более актуальной проблемой становятся ЖКХ и тарифы.

Н. Ланцова: На полученный грант нами был организован обучающий семинар по вопросам ЖКХ, в котором принимали участие замглавы департамента энергетики и ЖКХ мэрии Н.И. Малай, председатель комитета ЖКХ и местного самоуправления Общественной палаты Новосибирской области С.В. Жигулев, жилищные активисты нашего района и Новосибирска в целом. Проведение семинара позволило нам обобщить очень важный опыт жителей, вооружить жителей знаниями.

продолжение на обратной стороне

За единство действий рабочих коллективов Кировки!

Стремительное развитие кризиса в стране, скорее всего, в самое ближайшее время потребует решительных действий и от рабочих коллективов новосибирских предприятий. Наверняка, сознательные рабочие сейчас внимательно следят за развитием событий на Херсонском машиностроительном заводе на Украине, как в середине 90-х следили за событиями на Выборгском ЦБК. Однако, за опытом рабочей солидарности кировчанам, например, ходить далеко не надо. Здесь, на Затулинке, многие хорошо помнят 10-месячную забастовку рабочих «Сибэлектротерма» в 1996-1997 годах, в ходе которой был и захват кабинета директора, и многомесячные судебные тяжбы, и пикеты у областной администрации. Благодаря рабочей солидарности тогда удалось сменить руководство завода, сохранить предприятие, рабочие места для многих кировчан. Какие задачи сегодня приходится решать рабочим на заводе и в районе? Об этом «Сибири трудовой» рассказал председатель «Профсоюза Сибэлектротерм», рабочий Сергей Сергеевич Мешков:

С. Мешков: Прошло уже более 10 лет, но до сих пор чувствуется сплоченность рабочего класса на нашем предприятии. Лидеры профсоюза тогда находились на заводе в кабинете директора. «Захватом» это, наверное, не было. Мы туда спокойно зашли и вышли уже тогда, когда добились результата: смены генерального директора, подписания соглашения с новым генеральным по зарплате, по выплате детских пособий.

СТ: Тогда были и те, кто говорил: бастовать не надо, забастовка – на руку зарубежным конкурентам и т.д.

С. Мешков: Да, такие разговоры были. До этой забастовки мы ведь писали обращения с требованиями во все властные инстанции, но толку от этого было мало. А собственник, в лице тогда исполняющего обязанности генерального директора Тумасова, разводил руками: нет денег. Рабочие находились на грани выживания. Назад дороги не было.

Начав забастовку, мы проводили пикетирование и областного совета депутатов, и администрации области. Нашу забастовку стали освещать СМИ. В этих условиях пришел новый генеральный – М.Г. Кузьмин. Мы его поддержали. Администрации города и области пошли навстречу, освободив предприятие на два года от налогов. Нашли средства на выплату долгов по зарплате и по детским пособиям. В итоге, предприятие встало на ноги.

СТ: А если бы не было забастовки, что тогда?

С. Мешков: Соседнее с нами предприятие – ЖБИ. Там такая же ситуация была. Рабочие надеялись на авось, писали обращения и ждали, а финал такой: ЖБИ, по-моему, развалилось, люди разбежались, насколько я знаю, задолженность по зарплате погасили не всем.

СТ: Каково положение на заводе сейчас?

С. Мешков: Генеральный директор М.Г. Кузьмин сообщил на собрании, что ситуация тяжёлая, ищем заказы. Трудности, конечно, есть и у нас. Вот пришлось перейти на сокра-

щенную рабочую неделю – четырехдневку. Директор обратился к профсоюзам с просьбой подписать четырехдневку до конца года. Мы отказались подписывать, т.к. он нам не дал гарантии того, что не будет сокращений работников в дальнейшем.

Еще совсем недавно средняя зарплата на заводе у рабочих была более 20 тысяч рублей. Сейчас из-за сокращения объемов зарплата, конечно, уменьшилась. Но, хочу отметить, недавно у нас прошла общезаводская конференция, на которой мы утвердили новые тарифы. Доля тарифа в зарплате у нас была 30%, а сейчас – 70%. Это очень важно, потому что если вдруг завод будет стоять на простое, то тогда рабочие получат 2/3 от тарифа, который составляет сейчас уже значительную часть от заработной платы.

СТ: Сегодня можно провести забастовку?

С. Мешков: По нынешнему трудовому кодексу ее провести очень тяжело. Раньше имели право на забастовку профорганизации числом более трех человек. Сейчас таким правом обладает только большинство от работающих на предприятии. Если на заводе, например, работает 2 тысячи человек, то для начала забастовки ее поддержать должны более тысячи. На многих предприятиях такого нет.

СТ: У вашего профсоюза сегодня на заводе есть большинство от числа работников?

С. Мешков: Нет. У нас на заводе примерно 1 400 работающих. Не членов профсоюза –

более 700. Две первички – наша и электропрофсоюза (ФНПР) – вместе объединяют около 700 членов, но менее половины. Поэтому и коллективный договор у нас подписывается представителями профсоюзов, а также представителями не членов профсоюзов. Мы объясняем людям, что наши права мы должны защищать сами. У нас должно быть единство в действиях.

СТ: Сергей Сергеевич, что сегодня могут сделать рабочие коллективы Кировского района?

С. Мешков: В нашем районе создан координационный совет профсоюзов предприятий Кировки. Мы уже приняли от имени совета и работников предприятий Кировки обращение к федеральному собранию РФ с требованиями поддержки реального сектора экономики, а не банков, с требованием «замораживания» тарифов в ЖКХ на уровне 2008 года. Но мы также намерены участвовать и в жизни нашего района и предлагаем на местном уровне создать районную трех-стороннюю комиссию из числа представителей власти, работодателей и профсоюзов. Почему-то эту инициативу не поддерживает ни администрация района, ни, что еще более удивительно,

Но, уверен, у нас в районе есть свои местные проблемы, которые должны решаться с учетом мнения рабочих коллективов и профсоюзных организаций.

продолжение на обратной стороне



ЗАСТРОЕЧНЫЙ «ВОЗ» И НЫНЕ ТАМ...

Уже несколько месяцев стоит незаконно построенная автостоянка между домами №122, №124, №126, №128 по улице Петухова и Детской Художественной Школой №3. Несколько месяцев жильцы этих домов пытаются добиться справедливости. Но власти отвечают полнейшим равнодушием.

Согласно постановлению Главного Санитарного Врача РФ №38 «О введении в действие СанПиН 2.2.1\2.1.1.1200-03», действующего с 15 июня 2003 года, расстояние от автостоянок при количестве машиномест от 51 до 100 до фасадов и торцов с окнами жилых домов должно составлять 25 метров. По факту оно составляет 13 метров от торца дома №126, 14 метров до фасада дома № 124 и 18,5 метров от дома № 122. По плану генеральной застройки, который после долгих споров всё-таки показали жильцам, эта стоянка планируется на 56 машин.

Кроме того, согласно этим нормам, парковка должна находиться не менее, чем в 50 метрах от края территории детских учреждений, хотя по факту, она меньше, чем в 20 метрах от Детской Художественной Школы №3., и более того, выезды с парковки окружают школу кольцом, проходя прямо по территории, которую школа получила в собственность распоряжением мэра Новосибирска от 22.07.2008 №12488-р.

В письме от депутата Гончарова, присланном в ответ на обращение старшего дома №126, было сказано: «По информации начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска С. В. Боярского при согласовании данного проекта и оформлении разрешительной документации соблюдены все требования действующих санитарных, экологических и противопожарных норм». Мы решили выяснить, так ли это, и обратились в Управление Федеральной Службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по НСО и получили чёткий и недвусмысленный ответ: «Управление Роспотребнадзора по НСО на Ваше обращение сообщает, что санитарно-эпидемиологические заключения на земельные участки под строительства автостоянок между домами по Петухова 122, 124, 126, 128 не выдавались».Чему верить – посланию депутата, или письму из Роспотребнадзора?

Санитарные нормы – не единственная причина, по которым мы против этой парковки. Заявлено, что стоянка отведена для строящегося дома №128\1, однако никакого контроля за ней не ведётся, на ней уже стоят автобусы, грузовые автомобили, производится их мелкий ремонт и помывка. Отработавший антифриз и тормозная жидкость сливаются в ближайшие кусты. Как и выброшенные отработанные фильтры и другие расходные материалы. При строительстве парковки были вырублены зелёные насаждения, посаженные жителями дома, а между тем по нормам СанПиН, от наземных стоянок устанавливается санитарный разрыв с озеленением территории. Стоянки уже есть, а санитарных разрывов и хоть какого-нибудь озеленения наблюдать не приходится.

Дом №126 оказался в окружении ещё двух автостоянок, построенных, правда, без нарушения норм, но расстояния, отделяющие парковки друг от друга, настолько малы, что их можно посчитать за одну. Кстати, в генеральном плане все они и считаются одной стоянкой на 104 машины, разбитой на три части. Хотя такие большие комплексы должны отстоять от домов уже на 35 метров, и иметь выезды, выводящие непосредственно на улично-дорожную сеть, исключая движение автотранспорта по внутридворовым проездам. Но теперь с двух сторон дома заводятся и прогреваются машины, периодически срабатывает сигнализация. Жителям больше не нужен будильник, утром их будит рёв автомобильных моторов. Конечно, такая ситуация не

вызывает ничего, кроме раздражения и злости.

Тем не менее, мы понимали, что по новым нормам строительства, для того, чтобы сдать недавно построенный дом №128\1 в эксплуатацию, необходимо определённое количество парковочных мест. Просто место, выбранное для стоянки – крайне неудачно, а ведь недалеко от этого дома расположен пустырь, на котором сооружение стоянки не помешало бы жителям окрестных домов и не нарушало бы санитарные нормы.

Мы требовали, чтобы эту стоянку закрыли, поскольку, если её уменьшить до размеров, предписанных нормами, на ней едва ли поместится и пять машин. Однако, раз площадка уже была заасфальтирована, в неё были вложены деньги, и её снесение было невыгодно мэрии, как пустая трата средств, мы предлагали перепрофилировать эту площадку в детский автогородок, входящий в детско-спортивный оздоровительный комплекс, соответствующим образом огороженный и охраняемый, подобный автогородку, расположенному на улице Дуси Ковальчук. Эта идея горячо поддерживается взрослыми жителями наших домов, и, особенно, детьми. Ведь при строительстве дома №128\1 была снесена хоккейная коробка, которую власти обещали возвести как раз на месте, занятом стоянкой. На этом же месте зимой возводились ледяные горки и лабиринты, заливался небольшой каток силами ЖЭУ-49, и дети с окрестных дворов проводили здесь зимние каникулы.

Так нужно ли отбирать у детей сначала один каток, потом вторую зимнюю площадку, только для того, чтобы построить стоянку, наносящую вред здоровью и комфортности проживания людей, и им не нужную? Мы ждали от власти шага навстречу, и адекватной оценки этой ситуации.

Мы пытались донести свою точку зрения до администрации, обращаясь в десятки различных инстанций, но отовсюду приходили либо отписки, либо извещения о том, что это дело находится исключительно в ведении администрации и помочь нам ничем не могут. После того, как стало понятно, что власть не собирается идти навстречу нашим требованиям, то есть СОБЛЮДАТЬ ПРИНЯТЫЙ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ ЗАКОН, мы решили действовать иначе, и совместно с Комитетом Солидарных Действий провели пикет против незаконной стоянки возле администрации Кировского района. Однако существующих результатов это не принесло. Строители сократили расстояние от стоянки до дома №126 на метр, но до необходимых 15 метров (для стоянки на 50 машин, не говоря уж 25 метрах для стоянки на заявленные 56 машин) это расстоянию так и не дошло. Расстояния для других домов остались неизменными.

Кроме всего прочего, на личной встрече с инициативной группой жильцов Глава Администрации Кировского района Терехов Н. А в присутствии начальника Управляющей Жилищной Компании Тихонова А. Н. сказал, что стоянка находится в ведении УЖК, которая должна очищать её от снега и мусора. Увы, за прошедшую зиму стоянка не чистилась ни разу. И некоторые машины просто не могли на неё заехать, буксуя в снегу.

Мы добиваемся того, чтобы районная администрация соблюдала ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН, ни больше и не меньше. К сожалению, представители власти считают эти требования чересчур «наглыми». Тем не менее, мы надеемся на то, что взаимопонимание между нами всё же будет достигнуто, пускай даже через суд или выходящие властные структуры. Потому что мириться с тем, что районная власть игнорирует федеральные законы, мы не можем. И жить в обществе, где настолько просто и нагло попираются наши права – тоже.

Иван Кантуров
Инициативная группа
жильцов дома №126 по ул. Петухова

ТОСы: «приводной ремень» администраций или первичный уровень народной власти? продолжение

А перед новым годом началось утверждение новых тарифов на услуги ЖКХ. Тарифы утверждают сами собственники. Мы провели много собраний по домам, прежде чем предоставить протоколы в управляющую компанию. Те тарифы, которые нам предлагала УК, нам не подошли, как очень высокие. Мы настояли, и был принят наш вариант. Но теперь возникла другая проблема. Мы должны получать отчеты УК о расходовании наших средств. Нам пришел ответ, что отчет будет в апреле-мае, что является нарушением, т.к. отчет должен предоставляться в первом квартале следующего года. До сих пор нам не представлен отчет и о расходовании средств, потраченных на капитальный ремонт. Без такого объективного отчета жители не могут быть уверены, что их средства расходуются эффективно.

СТ: ТОСы финансируется из бюджета?

Н.Ланцова: Да, такое материальное стимулирование есть. Но оно очень небольшое - около 30 тысяч рублей в год. Получают материальное поощрение и председатели. Самое большее – 5 тысяч рублей. Это решает комиссия в администрации: кого поощрить больше, кого меньше.

СТ: То есть «неудобных» или «неудобных» председателей администрация может наказывать рублем?

Н. Ланцова: Да, например, со мной было такое. Последний раз я лишилась 100% премиальных из-за того, что написала жалобу на нашу УК, считая, что она неправомерно

тратит наши средства.

Вообще, наш ТОС, наверное, не очень «удобный» для администрации района. Взять, хотя бы, конфликтную ситуацию по строительству авто-парковки во дворе домов №№122, 124, 126 и 128 по ул. Петухова., когда парковка была сделана с нарушениями норм, и жители вынуждены были проводить серию пикетов протеста.

СТ: Какова практика взаимоотношений власти и ТОСов?

Н. Ланцова: В администрациях районов есть отделы по взаимодействию с ТОСами. Но если бы у нас были какие-то полномочия, то эта деятельность была бы намного активнее.

СТ: Должны ли ТОСы влиять на назначение лиц, отвечающих за работу с ними? Должен ли мэр, например, при назначении главы администрации советоваться с ТОСами?

Н. Ланцова: На мой взгляд, обязательно. Потому что мы знаем проблемы изнутри, знаем всех людей в администрации. Поэтому, мы, безусловно, должны влиять на это.

Полномочия ТОСов, конечно, должны меняться, усиливаться. Пойдет ли власть на это – большой вопрос. Но, в любом случае, чем больше людей участвует в общественной жизни – тем лучше. Тем лучше состояние наших улиц, наших домов, самого общества.

ЗА ЕДИНСТВО ДЕЙСТВИЙ РАБОЧИХ КОЛЛЕКТИВОВ КИРОВКИ! продолжение

Хочу привести конкретный пример, когда потребовалось единство действий работников и ветеранов нескольких предприятий Кировки. Многие жители Затулинки помнят конфликтную ситуацию, связанную со строительством Лого-парка в районе овощехранилища «Трансмаш», где находится около 4 тысяч кабинок. Застройщик при проведении работ нарушил границу хранилища, повредил кабинки. Куда мы только не обращались! Никакого толку. Люди обратились в профкомы. Подключилась районная организация КПРФ. Мы дважды выводили людей на пикет у районной администрации. Во второй раз удалось лично обратиться в жесткой форме к мэру Городецкому. Пришлось вести тяжелые переговоры с руководством Лого-парка. На сегодняшний день все требования, которые мы выдвигали по стройке, выполнены: есть подпорная стена, установлены дренажи, перенесен забор. Вот такими коллективными действиями можно добиваться результата.

Уверен, что такое объединение усилий профсоюзов, представителей предприятий и организаций района позволит решать эффективно многие вопросы, в том числе – позволит заставить власть слышать и уважать наше мнение, мнение тех, кто эту власть, фактически, содержит.

Самоорганизация – путь к социализму!

Как известно, капитализм – это антинародная и устаревшая система, а обеспечить достойные условия для жизни людей и процветание страны может только социалистический строй. Путь к Социализму лежит через Революцию. С этим вроде бы согласны все вменяемые люди. Но как происходит Революция? Как будет организована власть после нее?

Некоторые думают, что придет Вождь и поведет Народ на Революцию, а после победы Революции надо будет просто делать так, как говорит Вождь, и все будет хорошо. Другие (особенно это относится к сторонникам КПРФ) считают, что надо проголосовать на выборах за хорошую Партию, эта Партия получит Большинство в Парламенте и примет законы, вводящие в стране Социализм.

Но вождь, как бы велик он ни был – это всего лишь человек, и нельзя надеяться, что один человек может сделать все за десятки миллионов. Что касается выборов, то никакими выборами и голосованиями парламенте нельзя заставить капиталистов отказаться от власти и собственности, пока у них в руках находится бюрократический аппарат государства, армия, милиция, средства массовой информации.

Совершить Революцию, победить капиталистов и построить социализм может только могучая сила. Имя ей – Организованный Пролетариат. Т.е. все рабочие, другие эксплуатируемые наемные работники должны не уповать на других, на вождей, на парламент, а сами взять судьбу страны и своих детей в свои руки. Естественно, у них появятся свои Вожди, возможно будет и участие в выборах, но главное будет не в этом, главное – в этой организованной силе десятков миллионов трудового народа.

Начальный этап организации – это боевые (а не карманные) профсоюзы, реально воюющие с хозяевами за повышение зарплаты в условиях экономического подъема и за сохранение рабочих мест в условиях кризиса. Не боящиеся не только забастовок, но и взятия под рабочий контроль своего завода, а то и всего города. Это также товарищества жильцов, в которых жильцы-трудящиеся реально управляют делами своего дома и ставят на место зарвавшихся капиталистов – поставщиков услуг. Это движения «зеленых», готовые дать бой за каждое народное дерево, но не отдать его хищным капиталистам-застройщикам. Это все другие живые формы реальной самоорганизации трудящихся в борьбе за свои интересы.

Высший этап этой самоорганизации – это вооруженный пролетариат как господствующий класс в стране, управляющий всем через систему Советов и иных своих органов, и железной рукой подавляющий все происки бывших капиталистов и других врагов народа и все их попытки восстановить эксплуатацию и угнетение.

Ирина Воробьева