



Призрак Ювенальной Юстиции материализуется и отнимает детей...

Щедра нынешняя власть на реформы, сыплет их на наши головы только успевай уворачиваться. Не успеешь к одной приспособиться и свыкнуться с очередным ущербом от нее, как вот вам новая. И каждая выдается за благо, за некий прогресс и движение вперед...Ну а поскольку реформы рыночные, а власть буржуазная, то все реформы копируются с т.н. «цивилизованных» стран запада, так как за годы социализма мы утратили буржуазное мастерство наживаться на чужих бедах.

И вот из арсенала этого мастерства российской власть капитала берет на вооружение очередную буржуазную «свободу» под названием Ювенальная юстиция.

Эта составляющая «демократических свобод» давно существует в развитых странах, жизнь в которых до сих пор видится многим, как нечто эталонное (нынешним высокопоставленным господам – и подавно). К чему привело нашу страну следование за этим западным «эталонном», трезвое большинство уже поняло за 20 лет капиталистических реформ.

Однако российская власть вступает во все новые международные соглашения, из желания показаться, что мы «не лыком шиты» и тоже хотим быть «цивилизованными»...(дикарями), нежели из соображений общественной пользы. Поэтому берем отсюда все самое худшее. Очередным международным стандартом, который начинают внедрять в России является «защита прав ребенка», которая призвана осуществляться всемогущей системой Ювенальной юстиции.

Ниже показано что это такое и как она работает на Западе и уже в России.

Ювенальная юстиция или ювенальная диктатура?

"В 2000 году признают, что Робеспьер и Ленин были мягкими реформаторами. Тоталитарные режимы прошлого – образцы демократии, по сравнению с живыми концлагерями, растущими сегодня на полях "просвещенной Европы". Сбигнеев Бжезинский (ярый антикоммунист)

Беседа с актрисой Натальей Захаровой

Напомним историю Натальи Захаровой. В начале 1990-х годов она вышла замуж за французца, уехала в Париж и родила дочь. Однако жизнь не сложилась, так как супруг жестоко обращался с девочкой и употреблял наркотики. После развода, по решению суда по семейным делам, Маша осталась с мамой, и, если бы дело происходило в России, так продолжалось бы и по сей день. Но во Франции существует еще и ювенальный суд. Когда Маше было три года, ее, по просьбе бывшего мужа Натальи, насильно разлучили с мамой, отдали в приют, а затем в приемную семью. И вот уже девять лет Наталья не может вернуть дочь, несмотря на то, что ее дело получило широкую международную огласку и обсуждалось на самом высоком межгосударственном уровне. С просьбой помочь воссоединению семьи обращался к Кардиналу и к Президенту Франции и Патриарх Алексей II. Но проблема до сих пор не решена, потому что ювенальная юстиция – это государство в государстве. Она являет собой этакий «правовой Ватикан» и действует по собственному усмотрению.

Вот что рассказала Наталья Захарова в своем интервью.

– **Что собой представляет система ювенальной юстиции во Франции?**

– В системе ювенальной юстиции работают судьи по делам несовершеннолетних, сотрудничающие с социальными службами. Их основная задача – защита интересов ребенка. В законе написано, что ребенок изымается из семьи только в том случае, если его жизни угрожает физическое, психическое и моральное насилие. Но что конкретно имеется в виду, не уточнено. Но парадокс заключается в том, что родители, действительно жестоко обращающиеся с ребенком, нередко остаются безнаказанными, а страдает тот, кто ребенка любит и заботится о нем.

По закону, сотрудники социальных служб должны являться связующим звеном между ребенком, разлученным с родителями, и самими родителями, стараться сделать все, чтобы родственные связи сохранились, ведь декларируется, что ювенальная юстиция направлена на воссоединение семьи. Но в реальности все наоборот. Мои письма, фотографии, игрушки и прочие подарки дочери сотрудниками этих служб Маше даже не передавались.

– **Это как-то мотивировалось?**

– Меня обвиняли в том, что я хочу сохранить с ней слишком тесную связь и «удушаю» ее своей материнской любовью». В деле Маши есть запредельные по цинизму рапорты сотрудников социальных служб, которые не были с нами даже знакомы! Работая в нашей ассоциации и разбирая судебные решения, мы с удивлением обнаружили, что рапорты, составленные на пострадавшие семьи, опять-таки слово в слово повторяли друг друга! Менялись только фамилии и адреса. Судьи выносят одни и те же решения, обвиняя родителей в «удушающей любви к своим детям»...

– **Погодите... Неужели «удушающая любовь» является основанием для того, чтобы забрать ребенка из семьи?**

– Да. Для многих французских судей по детским делам «удушающая, захватническая любовь» – самое опасное деяние, которое может нанести страшный физический и моральный вред ребенку. Например, судья четвертая по счету в нашем деле заявила в разговоре с моим адвокатом, что в девяти случаях из десяти она отнимает детей у родителей именно на этом основании.

В 2000 году французское правительство под давлением профессионалов, забивших тревогу, обратилось к генеральному инспектору по социальным делам Пьеру Навесу и генеральному инспектору юридического отдела Брюно Катала с просьбой представить доклад о положении дел в судах по делам несовершеннолетних и в социальных службах, о разлучении детей с родителями. Доклад получился шокирующей. В нем говорилось: «Колоссальное количество детей отнято у родителей и помещено в приюты и приемные семьи. Судьи и сотрудники социальных служб постоянно нарушают закон. Между законом и практикой его применения огромная разница. В одном и том же суде практика одного судьи отличается от практики другого. Нет качественного контроля системы защиты детей и семьи. Никакого уважения к семье, никакой заботы о ней ювенальная юстиция не проявляет.

Прокуратура не может вести наблюдение за всеми делами, так как их слишком много. Социальные работники и судьи имеют полную, безграничную власть над судьбой ребенка. Сотрудники социальных служб часто отнимали детей по анонимным телефонным звонкам... что так или иная семья в опасности».

– **Такая формулировка уже введена и в наше законодательство. А что внушает ювенальная система детям?**

– Ребенка убеждают, что не родители главные в семье, а главные – судья, прокурор, государство. Тем самым фактически подрывается авторитет родителей. Ему со всех сторон твердят: «Если родители с тобой плохо обращаются, ты можешь нам позвонить, рассказать о своих проблемах с ними, и мы поможем тебе». И он невольно настраивается на то, что родители – его враги, которых «добрые дяди и тети» могут ему победить. Не дали, скажем, родители подростку деньги на сигареты. Он пришел к такой «доброй» тетеньке и пожаловался. И это первый шаг в пропасть, потому что тетенька записала адрес, номер телефона, место работы родителей и задала ряд провокационных вопросов. А потом написала рапорт судье по детским делам: «Ко мне обратился сам ребенок! Надо его спасти!».

– **Итак, ребенка забрали. Что дальше? Как действует эта система во Франции?**

– Ребенок полугода отсидивает в приюте. Больше не положено. После этого его отдают в приемную семью, содержание в которой оплачивает государство и родные родители.

После того, как Маша «отсидела» (по-другому я сказать не могу) девять лет в одной приемной семье (которая за счет надзора над Машей поправила свое материальное положение и смогла перебраться на юг), она была переведена во вторую приемную семью.

– **Но какой смысл устраивать такой театр абсурда?**

– Может быть, самый главный смысл во всей этой вакханалии идеологический. Когда я, в знак протеста против творящегося беззакония, голодала 18 дней и дважды была при смерти, российское посольство добилося встречи с генеральным прокурором суда. И он мне сказал: «Мадам, Вы не думайте, что мы отняли дочь только у Вас. Мы и у французских родителей отбираем детей». Я спросила зачем, и он ответил: «Нам сверху спускают распоряжение, мы обязаны его выполнять. Если завтра указания изменятся, мы не будем отнимать детей в таких количествах». (от ред.- Значит есть власть выше президентской, раз Президент оказался бессильен помочь Захаровой. Что это за скрытая всемогущая власть узнаем дальше)

– **Не могли бы Вы привести еще какие-нибудь примеры, когда у нормальных родителей отнимали детей?**

– Таких случаев масса. У нас было большое совещание, на котором присутствовало 250 пострадавших семей из разных городов Франции. Рядом со мной сидела молодая беременная женщина. Она рассказала, что после развода с мужем сотрудники социальных служб написали на них донос, и их маленький ребенок был помещен в приют. Потом она встретила другого мужчину, вышла за него замуж. И когда родила от него ребенка, то малыша забрали прямо с родительного стола. Она даже не успела его рас-

смотреть!

– **Но на каких основаниях отняли младенца?**

– Заявили, что раз она была плохой матерью для первого ребенка, то, вероятно, будет плохой и для второго. Не могла же она так быстро «исправиться»! Поэтому жизнь новорожденного в опасности, его надо срочно изолировать от матери. Выслушав эту историю, я с ужасом спросила: «А Вы не боитесь, что у Вас отнимут и ребенка, которого Вы сейчас вынашиваете?» «Боимся, – ответили в один голос женщина и ее муж. – Но мы хотим иметь детей и решили пойти на риск».

Другой случай – с женщиной в инвалидной коляске. У нее отняли четверых детей. Отнятых детей поместили не в один, а в четыре различных приюта, и ей приходилось к ним ездить на поезде. Для нее это было сущим мучением, потому что каждый раз коляску нужно было застакивать в поезд, потом вынимать, делать это было некому... Причем всех четырех приходилось иногда навещать в один день!

Во Франции развернута кампания по поводу усыновления детей из России. Супруга бывшего министра юстиции Франции получила от Министрства образования РФ для своей ассоциации официальное разрешение на усыновление наших детей во Францию. Если в России будет введена ювенальная юстиция, это существенно облегчит работу данной ассоциации.

Когда Маша болела, я со слезами умоляла судью разрешить мне поехать в приют, чтобы успокоить ребенка. Она мне отвечала: «Да она не нуждается в Вас! Возле нее профессионалы, ей с ними хорошо». А сотрудница социальной службы говорила предельно откровенно: «Мы работаем над Машей, чтобы она забыла Ваш образ, выбросила его из головы и сердца. Мы приучаем ее жить без матери». Такова установка сотрудников социальных служб: разрушить семью и приучить ребенка жить без родителей. Во Франции немало семей сексуальных меньшинств. Сеголен Руаяль, которая баллотировалась в президенты, обещала узаконить гомосексуальные «браки» и предоставить этим парам возможность усыновлять детей. Отнимать у нас и отдавать им!

Ювенальная система, как метастазы, расползлась по «организму» французского правосудия, что даже Никола Саркози на посту министра внутренних дел не смог помочь мне вернуть ребенка.

– **Получается, что это такая ювенальная диктатура?**

– Мое мнение, что это самый настоящий психологический и моральный террор. Ребенок, проводящий столько времени в насильственной разлуке с родителями, теряет свою личность. Он не понимает, кто он. А система этого и добивается, потому что тогда такими детьми легко управлять и делать из них зомби. Это тоталитаризм безо всяких кавычек, без малейшего преувеличения!

Беседовала Татьяна Шишова 31 / 01 / 2008

Вот такая свобода и демократия по-капиталистически! Просто узаконенный фашизм, концлагерь, где, правда сытно кормят, ярко одевают и развлекают (за счет грабежа стран 3-го мира), и где над каждой семьей висит угроза разлучения, сравнимая с тюрьмой.

Очевидно, что нарушение законов, чиновный произвол – неотъемлемые черты капиталистического строя.

О деятельности Ювенальной Юстиции (в дальнейшем – ЮЮ) в других странах можно узнать здесь: <http://www.juvenaljustice.ru/index.php/zarubegnij-opyt-yuvenalnaya-yusticiya>

«Права» в «правовом» государстве. Капитализм защищает «право» каждого опуститься на дно жизни

ЮЮ вводит приоритет прав детей над правами родителей, поощряет их доноительство на родителей, что разрушает детско-родительские отношения

Ювенальные суды призваны пресекать действия родителей «нарушающие» права детей, что позволит им контролировать жизнь любой семьи. Неуравновешенный мальчик обиделся на папу, позвонил по «телефону доверия» и сказал, что отец его ударил. Санкция в отношении родителя – от штрафа до лишения свободы и родительских прав, помещения ребенка в детский дом или приемную семью.

В странах «победившей ювенальной юстиции» учителя не осмеливаются просить ученика принести журнал из учительской, вытереть из мазанную мелом доску, хотя бы на минуту задержать школьников после звонка... – это может «нарушить права ребенка» и лишить педагога не только работы, но и даже свободы.

В Америке дети, подающие в суд на своих родителей – обычное дело

На Западе во многих странах уже введен законодательный запрет на ЛЮБОЕ физическое наказание (вплоть до безобидного шлепка). В Англии родители уже не могут в наказание ли-

шить детей карманных денег, поскольку законом предусмотрена некая обязательная сумма, которую они обязаны давать детям с определенного возраста.

В системе ЮЮ родитель не сможет заставлять ребенка учиться, наказывать (даже поставить в угол!), запрещать курить, заниматься сексом. Дети получают право заявлять в суд на своих родителей, если им запретят вызывающе одеваться, сидеть по ночам в подъездах, употреблять наркотики. Стремление оградить своего ребенка от разлагающего воздействия улицы и сомнительных друзей ЮЮ квалифицирует как «психологическое насилие».

Нетрудно догадаться, что фактическое поощрение детского своеволия под видом защиты прав ребенка приведет к росту их неуправляемости, антиобщественного поведения, к психопатизации. Это, в свою очередь, повлечет за собой рост подросткового алкоголизма, наркомании, игромании, курения и других пагубных привычек. В «ювенальной» Франции дети с 13 лет массово приобщаются к курению марихуаны. А в Великобритании каждый седьмой ребенок еще до 13 лет пробует «травку».

В таком случае нетрудно и догадаться:

кому все это выгодно. Выгодно бизнесу: табачному, алкогольному, игорному, нарко-капиталу и т.п. паразитам, представители которых сидят в парламентских и президентских креслах капитран и закрепляют свои корыстные интересы в законах. Это и есть та самая власть капитала (олигархия), которая и является действительной властью-диктатурой при капиталистическом строе, и которую скрывают за вывеской «демократия»

Зная о всемогуществе ЮЮ на западе, когда остановить ее произвол не могут даже президенты, можно сделать вывод, что ЮЮ – это не просто однажды созданная во благо детей бюрократическая структура, которая со временем разжирила и обнаглела. Судя по всему, за ЮЮ стоит именно власть капитала, которая в настоящее время представляет собой транснациональный капитал, стремящийся взять под контроль весь мир. Президенты большинства капитран всего лишь его ставленники, которые самостоятельны настолько, насколько позволяет им власть капитала.

Капитал, заинтересованный в ЮЮ, представляет собой наиболее паразитическую его часть, состоящую из дельцов нарко, порно, игор-

ного, сутенерского, фармацевтического бизнеса... И конечно из тех капиталистов, наворованные капиталы которых позволяют им считать себя вправе решать геополитические вопросы, распоряжаясь судьбами целых народов, решая за них: кому жить, кому – нет, сколько и для кого рожать; им не нужны крепкие многодетные семьи, им страшен коллективизм даже в таком мелком масштабе; им нужны не нации, а популяции, разделенные на атомы. Наши дети им нужны лишь в качестве товара, из которого они делают еще деньги, превращая их в наркоманов, алкоголиков, проституток, игроманов, средство для удовлетворения своей похоти, в качестве донорского материала и, в лучшем случае, просто в необузданных потребителей рекламируемого дерьма в блестящей упаковке. Видны также преступные интересы тех чиновников, кто занимается «бэби-бизнесом» в России, то есть продажей детей в иностранные и богатые семьи, и в патронатные семьи для увеличения доходов последних.

Одним словом – деньги, деньги и еще раз деньги...



При социализме ТАКОЕ было и будет НЕВОЗМОЖНО!



ЮЮ открывает "зеленую улицу" для сексуального «просвещения» детей и подростков, которое до сегодняшнего дня удавалось не допустить в школу.

Приоритетность прав ребенка (в данном случае - права на информацию) уже не позволит запрещать уроки «секс-просвета».

Более того, в странах Запада родителей, которые пытаются воспрепятствовать растлению детей под видом просвещения, могут лишиться родительских прав (как, например, в случае с германской школьницей Мелиссой Бусекрос, которую родители не пускали на уроки, где детям демонстрировались в качестве пропаганды "здорового образа жизни" и "семейных ценностей" видеозаписи с половыми актами. Девочку, несмотря на ее протест, изъяли из семьи, а когда она в приступе отчаяния попыталась покончить с собой, ее поместили в психиатрическую

больницу).

Сексуальное «просвещение» - это весьма эффективная мера, направленная на внедрение в детское сознание установки на "безопасный секс" и малодетную семью. Во всем мире этим занимаются организации, связанные с так называемым "планированием семьи", главная цель которых - уменьшение рождаемости. Показательно, что Российская Ассоциация "Планирование семьи" (РАПС) горячо поддерживает введение ЮЮ. Если это состоится, об улучшении демографической ситуации можно позабыть.

А кто такие эти «планировщики», и кто им дал такие полномочия решать сколько кому рожать или не рожать? Это и есть агентура той самой диктатуры богатого меньшинства - глобализованного капитала (обнаглевшего после устранения своего смертельного врага - СССР), который пытается взять под свой контроль население всей планеты, регулируя его численность и поведение с целью сохранения своего господства. Свои планы они проводят именно через своих проплаченных представителей подобных Ассоциаций, всяческих Фондов и «общественных» организаций с благозвучными названиями. А полномочия дали им МЫ сами, когда позволили разрушить Советский Союз, и

прийти к власти под знаменем антикоммунизма, и когда по сей день **терпим их господство, не участвуя в общественной жизни и не требуя социализма!**

Внедряемая в России явочным порядком ЮЮ - это система, нацеленная, с одной стороны, на максимальное смягчение отношения к малолетним правонарушителям, а с другой стороны - внедрение технологии узаконенного изъятия из семьи любого (!) ребенка под предлогом защиты его интересов. При этом семья вовсе не обязательно должна являться асоциальной или такой, где ребенку действительно что-то угрожает. Семья может быть любой.

Юридическая норма об изъятии детей и наказании родителей существует в России достаточно давно, но применялась оправданно редко - при совсем уж вопиющих случаях пренебрежения родителей своими обязанностями. Но теперь из обширного арсенала средств помощи ребенку предлагается лишь одно - превращение его в социальную сироту?

В российское законодательство о семье уже внесено понятие "ребенок в опасной ситуации". Ювенальная трактовка данного понятия позволяет подвергать под него практически 100% наших детей. Бедность, стесненные жилищные условия, потеря родителями работы, развод,

конфликты в семье, оставление ребенка без присмотра (напр., в США детей до 13 лет по закону нельзя оставлять дома одних даже на непродолжительное время, иначе можно лишиться родительских прав) и многое другое может послужить основанием для изъятия детей из семьи.

«Правозащитники», лоббирующие Ювенальную Юстицию, говорят о необходимости упразднения детских домов. Отобранные у семей дети будут направляться на усыновление в приемные семьи. В условиях ЮЮ это может стать весьма выгодным бизнесом. Уже сейчас пособия так называемым "патронатным" семьям выделяются в размере 10 тыс. рублей в месяц на одного ребенка в то время, как пособие на родных детей в 15 (!) раз меньше

Очевидно, что когда опека над детьми запахнет деньгами, контингент приемных родителей может существенно поменяться. Бессребренников и альтруистов начнут вытеснять корыстные и оборотистые люди...

И опять запах денег! И никуда вы от него не денетесь при капитализме; всезатмевающий запах денег здесь заложен в самом названии этого продажного строя!

«Даешь повышение рождаемости!» или «нечего плодить нищету..» - «семейная» политика российской власти капитала.

Подготовка общественного мнения

Придя к власти в 90-х, капиталисты - «демократы» развалили или загребастали в частную собственность все, что при Советсах работало на всех; устроили безработицу; сделали треть населения нищими и продолжают грабить нас стабильным повышением цен и тарифов; лишили нас доступного жилья... При этом дали народу неограниченную «свободу» оскотиниваться с помощью алкоголя, наркотиков, зрелищ пошлости, порнографии и насилия, пропаганды «свободной любви» и т.п. антисемейных «ценностей» ... А теперь через эти же развращающие СМИ нагнетают истерию о насилии в семьях, о безнадзорных детях, чтобы узаконить еще одного монстра - Ювенальную юстицию.

Ведь не так просто взять и внедрить систему изъятия детей в стране, где всё ещё принято их любить, а также уважать родителей. Поэтому мощнейшая информационная кампания нагнетает напряжение примерами жестокости родителей и педагогов, убеждая всех нас, что процессы, происходящие в обществе, столь чудовищны, что вмешательство государства в лице ЮЮ жизненно необходимо. **Народ должен сам захотеть, чтобы его опутали колючей проволокой**

15 марта в Дзержинском городском суде Нижегородской области прошло первое заседание по делу о лишении родительских прав семьи Пчелинцевых (трое детей). Представители органов опеки на суде заявили, что это необходимо сделать, поскольку Пчелинцевы не справляются с обязанностями по содержанию детей в надлежащих условиях. В чем заключались эти надлежащие условия они (в ходе судебного заседания) не уточняли.

Однако во время отобрания детей детозащитники были более разговорчивы. В частности, помимо ставшей хрестоматийной фразы "У вас тут чисто, но слишком бедно!", ими были предъявлены следующие претензии: старший сын, 3,5 лет, во время прихода «зондеркоманды» ел пельмени, а не суп с мясом и фрукты, а младшая дочь, 6 месяцев, ела рисовую кашку на молоке, а не специальную смесь для детского питания.

Дети спали на обычных диванах, а не на специализированных детских кроватках, и их родители имели по 3, а не по 5 комплектов белья на каждого ребенка. Также детозащитники заявили, что мать не выполняла свои материн-

ские обязанности в полном объеме, поскольку иногда уходила по делам из дома, оставляя детей на мужа.

Потрясающей силы доводы, не правда ли? 29 марта в Москве в Независимом пресс-центре прошла пресс-конференция на тему: «Отобрание детей за бедность: новая юридическая практика?»

Ее участник Сергей Пчелинцев (отец, пострадавший от действий «детозащитников» - на фото с семьей) заявил: «Из моей семьи изъяли детей, потому что я являюсь политическим активистом левых взглядов. Сначала сотрудники центра «Э» пытались вербовать меня, обещая устроить проблемы семье. Потом, собственно, наступили проблемы. Но люди встали, высказались в мою защиту. Я очень благодарен всем за это. За то, что мне помогли вернуть детей в семью!»

В завершении своей речи Пчелинцев призвал: «Нам сейчас всем нужно объединиться против ювенальной юстиции. Нам нужно создать прецедент успешного противостояния! Сейчас еще мы можем остановить это!»

Александра Барам (мать, подвергшаяся изъятию двоих детей) рассказала, что она не могла в течении длительного времени получить российское гражданство, а значит, и оформить надлежащие документы на двоих детей. Данное обстоятельство стало в глазах чиновников достаточной (!) причиной для изъятия малюток у молодой матери. Впрочем, неофициально Александре пояснили, что ее дети просто приглянулись для усыновления. В настоящее время дети Александры находятся в доме ребенка, а дело о лишении ее родительских прав разбирается, как и дело о лишении родительских прав Пчелинцевых, судом города Дзержинска.

Марина Волкова рассказала, что попала под пресс «детозащиты» после того, как осмелилась письменно пожаловаться директору школы, в которую ее дочь Калерия ходила, на то, что с ее дочерью в школе плохо обращаются.

В результате в феврале 2008 года Волкова Марина Александровна однажды не дождалась свою 8-летнюю дочь Леру из школы, а, придя за

ней, узнала, что Лера была отправлена в 27-ю больницу для беспризорных детей (впоследствии, 21 февраля, в приют «Зюзино») в качестве «безнадзорного» и «беспризорного» ребенка.

Затем были составлены материалы на возбуждение на Марину Волкову уголовного дела по ч.1 ст.116 УК РФ. По версии «детозащитников», мать систематически избивала ребенка. В качестве доказательства оных эскизюки фигурировал акт об обнаружении у Леры царапины на лбу и двух синячков на лице.

В итоге Лера провела в приюте более полутора месяцев и сидела бы и дольше, если бы отчаявшаяся мать не выкрала дочь из казенного дома.

Затем, 30 ноября 2009 г. Марине Волковой пришла СМСка от дочери: «Мама, забери меня срочно». Марина перезвонила, услышала в трубке крик и плач, срочно побежала в школу. Впоследствии выяснилось, что Лера пришла в школу с небольшим покраснением на лице (прижали к двери в автобусе).

Школьная соцработница тут же сигнализировала «куда надо». Тотчас приехали сотрудники опеки и какие-то врачи. Девочку, по ее словам и рассказу педагогов, вытащили из класса, повели в медкабинет. Школьная медсестра начала силой раздевать Леру. Лера, уже знавшая, что от «детозащитников» ничего хорошего ожидать не приходится, вырывалась, кричала и плакала. В конце-концов Лере удалось вырваться от мучителей. Она убежала и спряталась в школьном туалете, откуда и написала СМС матери. «Детозащитники» тем временем составили акт об обнаружении у Леры Волковой множественных синяков и кровоизлияний.

3 декабря к Волковым в дом явились представительницы опеки, заявившие, что у них есть ордер на отобрание ребенка. Они требовали открыть им, угрожали выломать дверь. В настоящее время семья Волковых фактически находится в осаде. Девочка не может посещать школу, она находится на домашнем образовании.

Судебное разбирательство между семьей Волковых и «детозащитой» продолжается.

Сама Калерия Волкова (она также присутствовала на пресс-конференции) заявила, что мать ее никогда не била. Что с матерью ей очень хорошо, а в приюте, наоборот, очень плохо, поскольку воспитатели давали ей таблетки,

«от которых очень хотелось спать», периодически наказывали, заставляя ночью стоять навытяжку, а воспитанники «постоянно дрались». Из приюта юная Волкова вышла со множеством синяков и прокушенным пальцем.

Михаил Трепашкин (адвокат) заявил: «Что такое ювенальная юстиция в наших условиях? Это когда ребенка из-за одного синячка помещают в детдом, откуда он выходит с десятком синяков и сильнейшим нервным стрессом!»

Вообще, о том, какие семь кругов ада прошли дети, отобранные ретивыми чиновниками, а потом все-таки возвращенные родителями обратно в семью, - не раз коснулось обсуждение участников мероприятия. Рэм Латыпов (Комитет за гражданские права), участвовавший в информационной кампании в деле семьи Даниловых из г. Ставрополя, рассказал, что один из четверых изъятых в детдом детей многодетной матери Даниловой, был там изнасилован. Впоследствии, Данилова при вмешательстве общественности выиграла суд, а детей вернули. За издевательства над ребенком, разумеется, никто наказан не был

Рэм Латыпов утверждал: «Изъятие детей из семей - это наиболее грубое нарушение прав человека, которое в настоящее время распространяется все более и более!» По его словам, зачастую при изъятии имеет место коррупционный мотив, поскольку ребенка до двух лет очень легко продать на усыновление. Также изъятие может осуществляться (как это было в случае с Пчелинцевыми) для наказания родителей - политических активистов. Латыпов призвал к созданию общественной коалиции для контроля за «ювенальной юстицией».

Эдуард Рудык высказал наиболее радикальное мнение о том, что в настоящее время мы наблюдаем циничное поведение буржуазной диктатуры, а именно - внедрение принудительного механизма по изъятию «чистых, красивых и здоровых детей из семей, попавших «на крючок», «на глаза», и перераспределение их в обеспеченные семьи, так и не успевшие обзавестись собственными в силу занятия крупным бизнесом или высоких должностей.

Полностью аудио-запись конференции содержится в звуковых файлах, расположенных по адресу: files.mail.ru/C6SX95

Доп. информация по теме: <http://zagr.org/569.html> <http://www.ikd.ru/node/12988> А. Зимбовский, ИА "ИКД"

Дети кричат от ювенальной «опеки» буржуазного государства

В полномочия социального работника будет входить неограниченная полнота власти распоряжаться судьбами детей - его станут бояться, его будут ненавидеть. Он сможет в любое время, без всякого ордера, войти в любой дом, открыть шкаф, заглянуть в холодильник, задать вопросы, не отвечая на которые хозяевам будет нельзя. И основанием для этого будет любая информация о том, что ребенку в данной семье «угрожает опасность», полученная от «доброжелателей» очно или по «телефону доверия» или по заявлению самого ребенка - к чему детей будут постоянно приучать.

Критерием для принятия решения послужит понятие «недостаток ухода», и каждый социальный работник будет сам, в зависимости от собственного воспитания или настроения, определять, что туда входит - грязная одежда ребенка или отсутствие тапочек на его ногах, ограниченный или неподходящий по калорийности набор продуктов в холодильнике, слишком юный или чрезмерно солидный возраст родителей, небольшая их зарплата или их неспособность пре-

доставить ребенку столько карманных денег, сколько ему хочется. Мало ли чем может заинтересоваться не очень уверенный в себе и, возможно, не очень грамотный человек в условиях неожиданно свалившейся на него никем и ничем неограниченной власти.

В России призрак Ювенальной юстиции пока обленен всего лишь в законопроекты, поправки к законам, инструкции и «пилотные проекты» (<http://www.juvenaljustice.ru/index.php/news/124-obzorproektovzakonovyuvenalnyhzakonov>). Однако, как видим, уже на этой стадии бюрократические структуры органов «опеки», комиссии по делам несовершеннолетних, прокуратуры и МВД активно начали осуществлять «защиту прав ребенка», понимаемую ими, естественно, в соответствии с их буржуазным мировоззрением, которое не понятно простому человеку.

Ювенальная «опека» органов опеки становится все более навязчивой, агрессивной и направлена не на защиту прав ребенка, а на разрушение семьи.

За всякими красивыми фразами о «свободах» и «защите прав» в условиях буржуазной «демократии» всегда скрываются корыстные интересы капиталистов. ЮЮ, действующая под вывеской «защиты прав ребенка», пожирает на Западе миллионы бюджетных денег, принося при этом обществу больше вреда, чем пользы. Казалось бы, логики нет, капиталисты умеют считать деньги, и не станут швырять их на ветер. Правильно, поэтому ЮЮ пожирает именно бюджетные деньги, т.е. общественные. При этом общество от нее же и плачет, а капиталисты наоборот имеют различные виды выгоды от существования ЮЮ.

Ювенальная юстиция - это еще один инструмент диктатуры капитала для подавления всякой прогрессивной независимости от навязываемой буржуазным государством идеологии индивидуализма, потребления и развращения. Это возможность контроля и шантажа каждой семьи, которая должна быть «законопослушной», если не хочет расстаться со своими детьми. Это возможность сокращения

рождаемости...

Таким образом, Ювенальная юстиция - это еще одно орудие буржуазной диктатуры наряду с силовыми структурами, СМИ, армией психологов, церковью для контроля за мыслями и поведением общества с одной антиобщественной целью - **сохранение бесчеловечного капиталистического строя.**



НАСТАЛО ВРЕМЯ, КОГДА СОХРАНИТЬ СЕМЬЮ, ЗАЩИТИТЬ ДЕТЕЙ ОТ РАЗВРАЩЕНИЯ И ОТОБРАНИЯ МОЖНО ТОЛЬКО УНИЧТОЖИВ КАПИТАЛИЗМ!

Товарищ присоединяясь к РКРП-РПК - Российской коммунистической рабочей партии-Революционной партии коммунистов т. 8-923-244-66-48 e-mail: rkrp-rpk@ngs.ru Адрес для писем: 630099, Новосибирск, а/я 200 www.rkrp-rpk.ru <http://akmnsk.su/>

Адрес: 630099, Новосибирск, ул.Потанинская, 1. И.о.редактора О.А.Мазепо Тираж 1500 экз.

Учредитель: НРО РКРП-РПК. Газета зарегистрирована Управлением федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации СПИ ПИ № ФС12-0563 от 20.10.05г.